

Centrálny koordinačný orgán

PRÍRUČKA PRE ŽIADATEĽOV/PRIJÍMATEĽOV K PROCESU A KONTROLE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA/OBSTARÁVANIA

Programové obdobie 2021 – 2027

Verzia: 1

Dátum vydania: 22. 12. 2022

Schválil:

Denisa Žiláková,

generálna riaditeľka

sektie centrálny koordinačný orgán

Obsah

1. Úvod	5
1.1 Legislatívny rámec	7
2. Realizácia verejného obstarávania	9
2.1 Všeobecné pravidlá	9
2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania.....	10
2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky.....	11
2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní.....	14
2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov	14
3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje.....	24
3.1 Zákazky, na ktoré sa ZVO nevzťahuje.....	24
3.2 Zmeny zmluvy, na ktoré sa pôsobnosť ZVO nevzťahuje.....	28
3.3 In-house zákazky	29
3.3.1 <i>Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou</i>	<i>29</i>
3.3.2 <i>Vykonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ</i>	<i>30</i>
3.3.3 <i>Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe</i>	<i>30</i>
3.3.4 <i>Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou</i>	<i>31</i>
3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce	31
3.5 Postup pri výkone kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce.....	32
4. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.....	33
4.1 Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania.....	33
4.1.1 <i>Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania.....</i>	<i>33</i>
4.1.2 <i>Vecná kontrola verejného obstarávania a obstarávania</i>	<i>36</i>
4.1.3 <i>Predbežná kontrola.....</i>	<i>37</i>
4.1.4 <i>Kontrola po uzavretí zmluvy</i>	<i>39</i>
4.1.5 <i>Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou</i>	<i>42</i>
4.1.6 <i>Kontrola zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby</i>	<i>43</i>
4.1.7 <i>Kontrola zmien zmluvy - dodatkov.....</i>	<i>43</i>
4.1.8 <i>Zmena zmluvy z titulu nepredvídateľných okolností</i>	<i>44</i>
4.1.9 <i>Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody a v rámci dynamického nákupného systému</i>	<i>46</i>
4.1.10 <i>Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a s využitím DNS.....</i>	<i>47</i>
4.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi a ÚVO ako SO.....	49
4.2.1 <i>Všeobecné požiadavky</i>	<i>49</i>
4.3 Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv	50

4.3.1	<i>Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania</i>	50
4.3.2	<i>Ex ante finančná oprava</i>	51
4.3.3	<i>Ex post finančná oprava</i>	53
4.3.4	<i>Zásady uplatňujúce sa pri určovaní sadzby finančnej opravy</i>	54
5.	Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní	57
6.	Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže	61
6.1	<i>Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže</i>	61
6.2	<i>Možnosť vylúčenia uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž</i>	65
7.	Medzinárodné sankcie v podmienkach VO a obstarávania	65

Prílohy69

Príloha č. 1:	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky	70
Príloha č. 2:	Vzor zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti.....	71
Príloha č. 3:	Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk	73
Príloha č. 4:	Záznam z prieskumu trhu.....	75
Príloha č. 5:	Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)	77
Príloha č. 6:	Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	79
Príloha č. 7	Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	82
Príloha č. 8:	Test bežnej dostupnosti.....	84
Príloha č. 9:	Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania	86
Príloha č. 10	Najčastejšie porušenia pravidiel a postupov VO a obstarávania.....	99
Príloha č. 11	Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania.....	105

Zoznam skratiek:

CKO	Centrálny koordinačný orgán
COO	Centrálna obstarávacia organizácia
CRZ	Centrálny register zmlúv
DPH	Daň z pridanej hodnoty
EDA	Európsky dvor audítorov
EK	Európska komisia
EKS	Elektronické trhovisko
EÚ	Európska únia
IKT	Informačno-komunikačná technológia
ITMS	IT monitorovací systém pre programové obdobie 2021 - 2027
NFP	Nenávratný finančný príspevok
OA	Orgán auditu
OBSTARÁVANIE	Postupy, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
OPEP	Obchodné podmienky elektronickej platformy
PHZ	Predpokladaná hodnota zákazky
PMÚ	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
RO	Riadiaci orgán
SO	Sprostredkovateľský orgán
SR	Slovenská republika
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VO	Verejné obstarávanie
Zákon o RPVS	Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zmluva o poskytnutí NFP	Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
ZVO	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
ŽoP	Žiadosť o platbu
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

1. Úvod

1. Príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania (ďalej aj „príručka“) predstavuje metodický dokument pre realizáciu verejného obstarávania¹ v rámci projektov spolufinancovaných z fondov Európskej únie (ďalej len „fondy EÚ“) v rámci Programu Slovensko a je primárne určená žiadateľom o NFP v rámci výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP² a prijímateľom, t.j. subjektom, ktoré majú s poskytovateľom uzatvorenú platnú a účinnú zmluvu o poskytnutí NFP alebo schválené rozhodnutie, ktoré je právoplatné, ak je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba. Odporúča sa, aby sa s textom príručky oboznámili aj budúci žiadatelia o NFP, a to najmä v prípade, že budú realizovať VO alebo obstarávanie ešte pred predložením ŽoNFP, resp. pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí NFP. Na účely tejto príručky sa poskytovateľom rozumie RO alebo SO. Príručka poskytuje doplňujúce a vysvetľujúce informácie k procesu VO a definuje povinnosti žiadateľa o NFP a prijímateľa. Ak je ďalej v texte uvádzaný pojem „prijímateľ“, procesné povinnosti spojené so zadávaním zákaziek sa vzťahujú aj na žiadateľa, okrem povinností týkajúcich sa predloženia dokumentácie k zákazke poskytovateľovi a ÚVO ako SO, keďže ÚVO ako SO vykonáva kontrolu až po uzavretí zmluvy o poskytnutí NFP, ktorá je platná a účinná alebo schválené rozhodnutie, ktoré je právoplatné, ak je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba.
2. Príručka sa môže vzťahovať aj pre žiadateľov/prijímateľov programov cezhraničnej spolupráce a Programu Rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 – 2027, ak si tak určí poskytovateľ, a to v rozsahu úpravy postupov pre žiadateľov a prijímateľov v oblasti realizácie VO/obstarávania. VO/obstarávanie financované z týchto programov je predmetom výkonu kontroly zo strany poskytovateľa (nie predmetom výkonu kontroly ÚVO ako SO) a postupom stanoveným v jeho riadiacej dokumentácii, pričom fázy výkonu kontroly sú na základe analógie totožné s fázami kontroly podľa tejto príručky. Príručka sa môže vzťahovať aj na implementáciu finančných nástrojov poskytovaných podľa zákona o príspevkoch z fondov, ak tak určí metodický dokument pre implementáciu finančných nástrojov. Príručka sa môže vzťahovať na Finančný mechanizmus EHP a NFM v rozsahu úpravy postupov pre žiadateľov a prijímateľov v oblasti realizácie VO/obstarávania, ak si tak určí poskytovateľ, nie však v oblasti výkonu kontroly zo strany ÚVO ako SO podľa tejto príručky. Príručka sa nevzťahuje na zákazky financované formou zjednodušeného vykazovania výdavkov, uvedené nezbavuje prijímateľa dodržiavať pravidlá a postupy, ktoré vyplývajú so všeobecne záväzných právnych predpisov.
3. Príručka má pre prijímateľa záväzný charakter, okrem ustanovení, z ktorých znenia je zrejmé, že sú odporúčacieho charakteru. Prijímateľ je povinný postupovať pri vyhlásení zákaziek VO a obstarávania, pri predkladaní dokumentácie z týchto zákaziek na kontrolu a ostatných úkonoch spojených so zadávaním zákaziek podľa aktuálnej verzie príručky.
4. Príručka (verzia 1) nadobúda platnosť dňom jej podpisu a účinnosť dňa 22.12.2022. Príručka bude zverejnená na webovom sídle www.euromf.gov.sk, zároveň informáciu o dátume nadobudnutia účinnosti príručky a každej jej aktualizácie sú povinné zverejniť na svojich webových sídlach aj príslušné RO a SO.
5. Lehoty podľa tejto príručky určené v pracovných dňoch začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po skutočnosti, ktorá je rozhodujúca pre plynutie lehoty.
6. V prípade, ak dôjde k legislatívnym zmenám v oblasti VO, ktoré nie sú zohľadnené v príručke, prijímateľ je povinný postupovať podľa platnej verzie príručky so zohľadnením zmien vyplývajúcich z platných a účinných všeobecne záväzných právnych predpisov SR (najmä: novela ZVO, vyhláška ÚVO, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku³ a iných relevantných normatívnych právnych aktov). V prípade rozporu niektorých ustanovení príručky so ZVO alebo iným všeobecne záväzným právnym predpisom, má prednosť ustanovenie tohto všeobecne záväzného právneho

¹ V príručke sa pojem verejné obstarávanie používa aj vo všeobecnom význame obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác bez ohľadu na konkrétne postupy obstarávania a v tomto prípade zahŕňa aj potupy zadávania zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.

² Výzvou sa pre účely tejto príručky rozumie aj výzva na predloženie národného projektu, veľkého projektu alebo projektu technickej pomoci.

³ <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/493/20220101>

predpisu a voči prijímateľovi nemôže byť vyvođený žiadny negatívny dôsledok spojený s porušením predmetného ustanovenia príručky.

7. Dávame do pozornosti nasledovné dokumenty, ktoré môžu pomôcť prijímateľom pri realizácii verejného obstarávania:
 - **Usmernenie k verejnému obstarávaniu pre odborníkov z praxe**, ktoré vydala Európska komisia a je dostupné na webovom sídle [EK](#)⁴.
 - **Metodika zadávania zákaziek**⁵ vydaná ÚVO, ktorá by mala napomôcť prijímateľom pri zadávaní zákaziek.
 - **Analytické dokumenty odboru dohľadu ÚVO** - dokumenty sú prístupné na webovom sídle ÚVO⁶.
 - **Usmernenie EK k inovačnému obstarávaniu**⁷
 - **Vybrané dokumenty k zelenému verejnému obstarávaniu**⁸
 - **Vybrané dokumenty k sociálnemu verejnému obstarávaniu**⁹
 - **Usmernenie EK týkajúce sa predchádzania a riešenia konfliktov záujmov v zmysle nariadenia o rozpočtových pravidlách (2021/C 121/01)**¹⁰
 - **Koncepcia nákupu IT vo verejnej správe (obsahuje napr. metodiku k prípravným trhovým konzultáciám)**¹¹
8. Pravidlá a postupy vo forme odporúčaní a povinností uvedené v tejto príručke sa vzťahujú nielen na VO, t.j. postup vykonávaný podľa ZVO, ale aj na zadávanie zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní nevzťahuje (ďalej aj ako „obstarávanie“), pokiaľ tak ustanovuje táto príručka.
9. Kontrolu VO a obstarávania spolufinancovaného z fondov EÚ v rámci Programu Slovensko vykonáva ÚVO ako SO na základe delegovania tejto právomoci na ÚVO zo strany poskytovateľa Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v súlade s článkom 71 ods. 3 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej len „všeobecné nariadenie“). Poskytovateľ kontrolu VO a obstarávania nevykonáva, a to ani v prípade, ak zákazka VO alebo obstarávania nie je predmetom kontroly ÚVO ako SO z dôvodu, že nebola vyhodnotená ako riziková na základe rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom. Poskytovateľ je zodpovedný za výkon vecnej kontroly v súlade s kapitolou [4.1.2](#) tejto príručky.
10. Delegovanie právomocí za oblasť kontroly zákaziek verejného obstarávania a obstarávania z RO na ÚVO ako SO podlieha kontrole delegovaných právomocí, ktorú bude uskutočňovať RO svojimi poverenými zamestnancami.
11. ÚVO ako SO a jeho výstupy z kontroly sú predmetom auditu Orgánu auditu, auditu EK alebo EDA.
12. ÚVO ako SO vykonáva kontrolu postupov zadávania zákaziek financovaných z prostriedkov EÚ, ktoré budú výsledkom postupov verejného obstarávania a obstarávania, vrátane zmien (dodatkov) týchto zmlúv, v prípade, ak už bol schválený príspevok zo strany poskytovateľa, t. j. bola uzavretá zmluva o poskytnutí NFP, ktorá je platná a účinná alebo vydané rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP, ktoré je právoplatné. Ak je ŽoNFP v štádiu prípravy alebo schvaľovania, ÚVO ako SO kontrolu zákaziek nevykonáva.

⁴ https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guidelines/2018/public-procurement-guidance-for-practitioners-2018

⁵ <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy-2a8.html?id=645>

⁶ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/analyticke-vystupy-75c.html>

⁷ <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/3/2018/SK/C-2018-3051-F1-SK-MAIN-PART-1.PDF>

⁸ <https://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/projekty-financovane-z-esif/op-evs-zvysovanie-efektivnosti-v-oblasti-verejneho-obstaravania-na-slovenska/zelene-vo-647.html>

⁹ <https://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/projekty-financovane-z-esif/op-evs-zvysovanie-efektivnosti-v-oblasti-verejneho-obstaravania-na-slovenska/socialne-aspekty-vo-vo-654.html>

¹⁰ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C..2021.121.01.0001.01.SLK&toc=OJ%3AC%3A2021%3A121%3AFULL>

¹¹ <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/strategicke-priority-nikvs/>

Upozornenie: Vzhľadom na charakter oprávnených aktivít môže byť vo výzve na predkladanie ŽoNFP pre žiadateľa zadefinovaná povinnosť mať najneskôr k dátumu predloženia ŽoNFP začaté¹², vyhlásené¹³ alebo ukončené¹⁴ VO na výzvou vymedzené aktivity projektu.

TIP: V príručke sú za účelom zvýšenia prehľadnosti a orientácie uvádzané hypertextové a križové odkazy, ktoré sú zvýraznené a podčiarknuté. Súčasne so stlačením klávesy Ctrl a kliknutím na daný odkaz dôjde k okamžitému presunu na dané webové sídlo, kapitolu, prílohu alebo ustanovenie príručky.

TIP: Za účelom získavania prehľadu o metodickej a rozhodovacej praxi ÚVO, ako aj informácií o najčastejších nedostatkoch v procese VO odporúčame sledovať webové sídlo ÚVO, najmä časti:

- Metodické usmernenia a výkladové stanoviská
- Prehľad rozhodnutí o námietkach
- Prehľad rozhodnutí o kontrolách
- Analýzy najčastejších porušení

1.1 Legislatívny rámec

1. Pre oblasť týkajúcu sa VO a kontroly VO sú kľúčovými právnymi, koncepčnými a metodickými dokumentmi nasledujúce dokumenty:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej „všeobecné nariadenie“),
- Rozhodnutie EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452, ktorým sa stanovujú usmernenia o určovaní finančných opráv, ktoré je potrebné uplatňovať na výdavky financované Úniou pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesíi v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/81/ES z 13. júla 2009 o koordinácii postupov pre zadávanie určitých zákaziek na stavebné práce, zákaziek na dodávku tovaru a zákaziek na služby verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v oblastiach obrany a bezpečnosti a o zmene a doplnení smerníc 2004/17/ES a 2004/18/ES,
- zákon č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o príspevkoch z fondov“),
- zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a audite“),
- zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a s účinnosťou do 17.04.2016 aj zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“),

¹² VO sa považuje za začaté dňom odoslania oznámenia o vyhlásení VO alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk na zverejnenie alebo zaslanie opisného formuláru na zverejnenie v rámci EKS alebo odoslania výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom

¹³ VO sa považuje za vyhlásené dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO vyhlasuje, spôsobom stanoveným ZVO. Zverejnenie predbežného oznámenia sa nepovažuje za vyhlásenie VO.

¹⁴ VO sa predkladá v stave pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a ukončení prípadných revízných postupov, ak prijímateľ dobrovoľne požiada o tento typ kontroly v prípade nadlimitných zákaziek, ktoré nie sú predmetom kontroly ÚVO) alebo v stave po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom.

- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“),
- zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o RPVS“),
- zákon č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID (ďalej len „zákon o mimoriadnych opatreniach COVID-19“),
- zákon č.40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 247/2016 Z. z. zo 17. augusta 2016, ktorým sa ustanovuje systém uplatňovania niektorých právomocí Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu,
- Rámec implementácie fondov na programové obdobie 2021 - 2027 vrátane záväzných metodických príručiek, metodických výkladov, usmernení a vzorov,
- Zmluva o poskytnutí NFP/Rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP,
- Záväzné usmernenia a pokyny poskytovateľa.

2. Realizácia verejného obstarávania

2.1 Všeobecné pravidlá

1. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade so ZVO, zmluvou o poskytnutí NFP/Rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP, ak je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba a podľa tejto príručky. Prijímateľom sa odporúča pri realizácii VO zohľadniť aj postupy a odporúčania uvedené v dokumente Metodika zadávania zákaziek, ktorý vydal ÚVO a v Usmernení k VO pre odborníkov z praxe, ktoré vydala Európska komisia s cieľom upozorniť na najčastejšie chyby vo verejnom obstarávaní.
2. V prípadoch, kedy obstarávanie tovarov, stavebných prác alebo služieb nepodlieha postupom podľa ZVO, je prijímateľ povinný postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedenými v tejto príručke týkajúcimi sa obstarávania a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré príručka odkazuje.
3. Činnosťou ÚVO ako SO a poskytovateľa nie je dotknutá, výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO za vykonanie VO v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR a EÚ, základnými princípmi VO a zmluvou o poskytnutí NFP. Rovnako činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak tento nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO.
4. Príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky zo ZVO alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením hospodárskych subjektov.
5. Prijímateľ počas postupu zadávania zákazky zabezpečí:
 - dodržiavanie ZVO a princípov vo verejnom obstarávaní - princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti, princíp efektívnosti,
 - súlad VO a obstarávania so všeobecne záväznými predpismi EÚ a všeobecne záväznými právnymi predpismi SR,
 - dodržiavanie zákazu konfliktu záujmov, zákazu protiprávneho konania pri výbere dodávateľa/zhotoviteľa a rešpektovanie pravidiel čestnej hospodárskej súťaže,
 - vecný súlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schváleným zámerom projektu, pripravovanou/schvaľovanou ŽoNFP a/alebo účinnou Zmluvou o poskytnutí NFP/Rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP, ak je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba (napr. súlad s výškou žiadaného/schváleného príspevku, súlad lehoty realizácie aktivít projektu lehoty ukončenia aktivít projektu, vecné zadanie zákazky v rámci jej oprávnenosti na spolufinancovanie, súlad technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadáním/riešením a pod.).
6. Upozorňujeme na skutočnosť, že od 19.10.2018 je v rámci nadlimitných a podlimitných postupov VO povinná len elektronická komunikácia, ak ZVO neustanovuje inak a v zmysle výkladového stanoviska [ÚVO č. 4/2018](#) je povinnosť elektronickej komunikácie nutné zabezpečiť v postupe VO (nadlimitnom alebo podlimitnom) zadávanom v zmysle ZVO bez ohľadu na dátum jeho vyhlásenia. Zároveň upozorňujeme, že od 31.03.2022 je povinnosť zadávať podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotou (s výnimkou prípadov stanovených ZVO) prostredníctvom elektronickej platformy. Prijímateľ nie je v zmysle prechodných ustanovení ZVO do 31.01.2023, pri verejných obstarávaníach, ktoré boli vyhlásené alebo preukázateľne začaté do 31. januára 2023, povinný používať elektronickú platformu, ak na úkony, ktoré majú byť vykonané prostredníctvom elektronickej platformy, použije elektronický prostriedok podľa § 20 ZVO.
7. Prijímateľ je povinný zabezpečiť, aby sa všetka zverejňovaná dokumentácia z procesu VO po jeho vyhlásení (napr. oznámenia, súťažné podklady, zmluvy/dodatky a iné) zhodovala s návrhmi tejto

dokumentácie, ktorá bola odsúhlasená poskytovateľom v rámci kontroly VO pred podpisom a/alebo zverejnením týchto dokumentov.

2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania

1. Výber postupu VO vykoná prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, pričom pre výber je rozhodujúca najmä:
 - Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ),
 - skutočnosť, či je predmetom zákazky tovar, služba alebo stavebné práce, ktoré sú v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) a § 2 ods. 6 a 7 ZVO bežne dostupné na trhu,
 - špecifiká predmetu zákazky alebo osobitné okolnosti zadávania zákazky,
 - typ prijímateľa (napr. finančné limity pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO sú iné ako pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO)

Nesprávny výber postupu VO, t.j. realizácia VO postupom, ktorý nie je v súlade so ZVO, môže viesť k uplatneniu finančnej opravy.

2. Záväzné limity uvádzané v § 5 ZVO, resp. vo vyhláske ÚVO, ktorou sa stanovuje limit pre nadlimitné zákazky, rozdeľujú zákazky na nadlimitné, podlimitné a zákazky s nízkou hodnotou. Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
3. V súlade s § 6 ods. 16 ZVO nemôže prijímateľ zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia PHZ, ak by výsledkom tohto postupu bolo zníženie predpokladanej hodnoty pod finančné limity podľa ZVO (a tak sa vyhnúť použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služby z pôsobnosti ZVO, alebo by to spôsobilo neodôvodnené narušenie alebo obmedzenie hospodárskej súťaže). Prijímateľ nemôže zákazku rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia PHZ, ak by výsledkom tohto postupu bolo zníženie predpokladanej hodnoty pod finančné limity podľa ZVO, vyhnutie sa zverejneniu oznámenia alebo výzvy podľa ZVO, alebo vyhnutie sa podaniu námietok podľa § 170 ods. 7 ZVO. K nedovolenému rozdeleniu zákazky dochádza rozdelením rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky do viacerých samostatných zakaziek, pre ktoré vyhlási prijímateľ samostatné VO. Pritom zároveň platí, že ide o predmety zakaziek, ktoré spolu súvisia z vecného, (rovnaký alebo obdobný predmet zákazky), časového (zákazky vyhlásené spravidla počas obdobia jedného kalendárneho roka alebo časovo blízkeho obdobia), miestneho hľadiska (zákazky vyhlásené tým istým prijímateľom, kedy je plnenie zákazky realizované na mieste v pôsobnosti prijímateľa) a pod.
4. Zároveň však platí, že prijímateľovi sa v nadväznosti na § 28 ZVO odporúča zvážiť vhodnosť (vnútorného) rozdelenia zákazky na časti a tým umožniť ľahší prístup malým a stredným podnikateľom vo verejnom obstarávaní. Ide o odlišné prípady ako uvedené v predchádzajúcom odseku, nakoľko v tomto prípade sú všetky časti zákazky súčasťou jedného vyhláseného postupu. Ak prijímateľ v súlade s § 28 ZVO rozdelí predmet zákazky na časti, v oznámení o vyhlásení VO, vo výzve na súťaž alebo v oznámení o koncesii určí veľkosť a predmet takýchto častí a uvedie, či je ponuku možné predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti. Rozdelenie zákazky na časti v tomto prípade nie je nedovoleným rozdelením zákazky, nakoľko takto rozdelené zákazky sú zadávané v rámci jedného VO a nie samostatnými postupmi (viď. Výkladové stanovisko [ÚVO č. 02/2018](#) k zákonu č. 343/2015 Z.z.). Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne, že by nebolo vhodné rozdeliť zákazku na časti, musí uviesť v prípade nadlimitného postupu zadávania zákazky hlavné dôvody tohto rozhodnutia (odôvodnenie) v oznámení o vyhlásení VO alebo v súťažných podkladoch. Povinnosť odôvodniť nerozdelenie zákazky sa pritom nevzťahuje na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a na koncesiu (bez ohľadu na to, či ju zadáva verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ) ani na zadávanie podlimitnej zákazky alebo zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom.

2.1.1.1 Výber postupu VO pri osobách podľa § 8 ods. 1 a obstarávateľoch podľa § 9 ZVO

1. Výber postupu VO pri osobách podľa § 8 ZVO, ktoré nie sú verejnými obstarávateľmi ani obstarávateľmi (napr. s.r.o., a.s., občianske združenia, neziskové organizácie a pod.) závisí od finančného limitu zákazky a typu zákazky (tovary, služby alebo stavebné práce). Osoba podľa § 8

ods. 1 je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na

a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ZVO alebo

b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

2. Ak je prijímateľom obstarávateľ podľa § 9 ZVO, postupuje pri nadlimitných zákazkách podľa tretej hlavy druhej časti ZVO (t.j. podľa postupov vzťahujúcich sa na obstarávateľov podľa § 9 ZVO). V zmysle § 8 ods. 2 ZVO, obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa ods. 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 ZVO

a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ZVO alebo

b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky

2.1.2.1 Určenie PHZ

1. PHZ sa v prípade VO stanovuje v súlade s § 6 ZVO. PHZ sa stanovuje ako cena bez DPH s cieľom ustanovenia postupu VO podľa finančných limitov a musí byť platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, výzvy na predkladanie ponúk alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie a ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, PHZ musí byť platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.
2. Do PHZ sa zahŕňa aj hodnota opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť; všetky formy opcií a všetky obnovenia zákazky, všetky prípadné predĺženia zmluvy, ceny a odmeny, ktoré sa poskytnú uchádzačom alebo účastníkom súťaže návrhov ako aj predpokladaná hodnota tovaru alebo služieb, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytne v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác.
3. Ak je zákazka rozdelená na časti v rámci zadávania jednej zákazky, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy, PHZ sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí zákazky.
4. Najčastejšie využívané postupy určenia PHZ sú nasledovné:
 - prieskum trhu formou priameho oslovenia dodávateľov, ktorí dodávajú rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky,
 - prieskum trhu vykonaný na internete, t.j. na základe informácií o cenách zverejnených na webových sídlach potenciálnych dodávateľov, príp. na základe údajov a informácií o cenách dostupných na iných webových sídlach, napr. na webovom sídle elektronického trhu,
 - zohľadnenie cien uvedených v rôznych cenníkoch a katalógoch potenciálnych dodávateľov,
 - skúseností a na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky so zohľadnením všetkých okolností ovplyvňujúcich určenie PHZ,
 - systém sledovania vývoja cien (možnosť využívania tohto nástroja závisí od uvedenia predmetnej funkcionality elektronickej platformy do prevádzky),
 - prostredníctvom prípravných trhových konzultácií.
5. V prípade stavebných prác môže prijímateľ stanoviť PHZ na základe rozpočtu stavby na požadovaný rozsah plnenia ocenenom v rámci prípravy príslušného stupňa projektovej dokumentácie (výkaz výmer), na základe výsledkov štátnej expertízy/vnútrorezortnej expertízy, resp. iným vhodným spôsobom.
6. Informácie a podklady, na základe ktorých bola určená PHZ nesmú byť staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu

zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj podklady staršie ako 6 mesiacov, pričom prijímateľ musí uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v [CRZ](#)), uvedené údaje a informácie (zmluvy) musia byť platné ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj údaje o zmluvách, ktorých platnosť je ku dňu vyhlásenia VO ukončená, pričom prijímateľ musí obdobne uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. V prípade, ak cena tovaru, stavebných prác alebo služieb zaznamenala na trhu podstatnú zmenu, je ÚVO ako SO oprávnený požadovať od prijímateľa aktualizáciu podkladov k určeniu PHZ aj v prípade, ak podklady neboli staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO a VO je predmetom predbežnej kontroly.

7. Ak je PHZ určovaná prieskumom trhu realizovaným oslovením potenciálnych záujemcov alebo prípravou trhovou konzultáciou, prijímateľ je povinný osloviť minimálne troch potenciálnych záujemcov (ak na relevantnom trhu dodávajú predmet zákazky aspoň tri hospodárske subjekty), pričom PHZ je možné následne určiť na základe minimálne dvoch cenových ponúk. Ak napriek postupu podľa predchádzajúcej vety bola doručená iba jedna ponuka, prijímateľ opätovne osloví minimálne ďalších dvoch potenciálnych záujemcov (osloví iných ako tých záujemcov, ktorí na základe výzvy na určenie PHZ cenovú ponuku nepredložili), a to v záujme určenia PHZ na základe minimálne dvoch cenových ponúk. Ak aj napriek dodatočnému osloveniu záujemcov na predloženie cenovej ponuky za účelom určenia PHZ nebude doručená žiadna ďalšia ponuka, PHZ je možné následne určiť aj na základe jednej ponuky. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v [CRZ](#)), určuje PHZ na základe minimálne dvoch nezávislých údajov o cenách. Predpokladanú hodnotu zákazky je možné určiť aj kombináciou vyššie uvedených možností (napr. ponuka doručená v rámci prieskumu trhu a cena zistená zo zmluvy zverejnenej v [CRZ](#)). Jeden z možných postupov pri určení PHZ je vykonať aritmetický priemer z cien uvedených v predložených cenových ponukách, resp. z údajov zistených napr. z [CRZ](#). V prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác je možné určiť predpokladanú hodnotu zákazky aj projektantom, ktorý zostavil rozpočet stavebných prác alebo štátnou cenovou expertízou.
8. Prijímateľ písomne zdokumentuje spôsob určenia PHZ. Pre tento účel sa odporúča použiť vzorový formulár [Určenie PHZ](#), ktorý je súčasťou prílohy, pričom je možné použiť aj vlastný dokument, ktorý však musí obsahovať minimálne náležitosti uvedené vo vzorovom formulári Určenie PHZ. K dokumentu prijímateľ priloží súvisiacu podpornú dokumentáciu, na základe ktorej určil PHZ, napr. cenové ponuky, cenníky, katalógy, printscreen webového sídla, odkazy na zmluvy zverejnené v [CRZ](#) alebo ukončené zákazky v EKS.
9. V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO (výnimiek) a ktoré nie sú viazané na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14) a zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH).

Upozornenie: Prijímateľ/žiadateľ je povinný informovať poskytovateľa o skutočnosti, keď je predmetný projekt nutné predložiť pred vyhlásením alebo začatím VO na Ministerstvo financií SR kvôli posúdeniu ekonomickej výhodnosti plánovanej verejnej investície v rámci projektu Hodnota za peniaze v zmysle uznesenia vlády č. 461/2016 alebo na posúdenie MIRRI SR v zmysle „Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR“¹⁵

¹⁵ Použitie tejto metodiky je povinné pre investície s odhadovanou hodnotou nad 10 miliónov EUR s DPH v oblasti informatizácie a nad 40 mil. EUR s DPH v ostatných projektoch, v zmysle uznesenia č. 453/2018 z 10. októbra 2018, pokiaľ vláda SR nestanoví inak. (V prípade, ak verejné obstarávanie bolo vyhlásené pred vyššie uvedeným dátumom rozhodujúce limity sa aplikujú, avšak bez DPH).

2.1.2.2 Spájanie zákaziek

1. Pri určovaní PHZ a všeobecne pri definovaní predmetu zákazky je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k spojeniu viacerých vzájomne nesúvisiacich predmetov zákazky, čím by došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Upozornenie: Pokiaľ napr. pri zákazke na vykonanie stavebných prác budú do predmetu zákazky zahrnuté aj tovary alebo služby, ktoré nesúvisia s vykonaním samotného diela, t.j. so stavebnými prácami, môže byť takýto postup hodnotený ako postup v rozpore s princípmi VO, keďže takto definovaný predmet zákazky môže obmedzovať niektorých potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov v predložení ponuky. Nedovolené spájanie sa rovnako môže týkať aj zákaziek v rámci jedného druhu napr. služieb, kedy sú do jednej zákazky neodôvodnene zahrnuté rôzne druhy služieb, ktoré by mohli byť obstarané separátne v rámci zákazky rozdelenej na časti, čím môže dôjsť k významnému obmedzeniu potenciálnych dodávateľov dodávajúcich len niektoré z požadovaných služieb tým, že nie sú samostatne schopní dodať celý predmet zákazky.

TIP: Pokiaľ sa z dôvodu efektívnosti alebo účelnosti uvažuje o spojení viacerých predmetov zákazky do jedného postupu VO, vhodným spôsobom ako nenarušiť hospodársku súťaž a princípy VO, je rozdeliť predmet zákazky v rámci jedného postupu VO na časti, pričom každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy a záujemcovia budú mať možnosť predkladať ponuky aj zvlášť na jednotlivé časti zákazky. Uvedený postup je potrebné jasne upraviť v oznámení o vyhlásení VO, vo výzve na predkladanie ponúk alebo inom dokumente, ktorým sa VO vyhlasuje a v súťažných podkladoch.

2.1.2.3 Obchodné podmienky

1. Súčasťou súťažných podkladov je aj návrh zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá bude uzavretá úspešným uchádzačom po ukončení procesu VO. Prijímateľ musí mať v čase vyhlásenia VO už v rámci súťažných podkladov definovanú zmluvu, ktorá bude obsahovať všetky náležitosti pre neskoršie riadne plnenie zmluvy a dodanie predmetu zákazky.
2. Prijímateľ má možnosť určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom v prípade všetkých typov zákaziek. V prípade voľby tohto postupu sa odporúča nasledovná formulácia odkladacej podmienky: „Zmluva nadobudne účinnosť po ukončení kontroly, ak ÚVO ako SO neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, pričom rozhodujúci je dátum doručenia záznamu z kontroly prijímateľovi. Ak boli v rámci kontroly VO identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, zmluva nadobudne účinnosť momentom doručenia písomnej akceptácie navrhovanej ex ante finančnej opravy uvedenej v správe z kontroly vypracovanej poskytovateľom a kumulatívneho splnenia podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa tejto príručky. Ak zákazka, ktorej výsledkom bolo uzavretie zmluvy nebola predmetom kontroly ÚVO ako SO z dôvodu, že nebola vyhodnotená ako riziková, zmluva nadobudne účinnosť dňom doručenia oznámenia poskytovateľa prijímateľovi, že iná ako nadlimitná zákazka nebola na základe poskytovateľom vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková.“ Prijímateľ je povinný oznámiť druhej zmluvnej strane dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy do 3 pracovných dní odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, inak lehoty podľa zmluvy neplynú.
3. Súčasťou zmlúv s dodávateľmi uzatvorených zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby podľa § 109 až § 111 ZVO sú obchodné podmienky elektronickej platformy, ktoré prijímateľ nie je v zmysle platných obchodných podmienok elektronickej platformy oprávnený meniť a ani nijako inak dopĺňať. Preto je vhodné, aby sa s obchodnými podmienkami prijímateľ vopred dôkladne oboznámil. Osobitnými požiadavkami na plnenie sú špecifické požiadavky na plnenie zmluvy zo strany prijímateľa nevyhnutné pre riadne plnenie zmluvy, ktoré nemôžu byť v rozpore alebo konflikte so všeobecnými zmluvnými podmienkami.
4. Zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva musia mať písomnú formu (písomná zmluva). Prijímateľ je ďalej povinný pre každú písomne uzatvorenú zmluvu, ktorá bude výsledkom procesu zadávania zákaziek na tovary, služby alebo stavebné práce zabezpečiť povinnosť dodávateľa/zhotoviteľa strpieť výkon kontroly/auditu/kontroly na mieste súvisiaceho s dodávaným tovarom, stavebnými prácami a službami, kedykoľvek počas platnosti a účinnosti Zmluvy o

poskytnutí NFP, a to oprávnenými osobami na výkon tejto kontroly/auditu a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť.

5. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou, zákaziek zadávaných s využitím dynamického nákupného systému, zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO plnenie nemusí byť založené na písomnej zmluve (okrem prípadov, kedy to vyžaduje osobitný predpis), v tomto prípade plnenie môže byť založené na objednávke vystavenej prijímateľom, ako jednej z foriem písomného zmluvného vzťahu. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strpieť výkon kontroly/auditu a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť (s výnimkou objednávky generovanej automaticky, napr. v prípade nákupu cez internet).
6. Zároveň upozorňujeme na zákaz uzavrieť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len „RPVS“) a nie sú zapísaní v RPVS alebo ktorých subdodávateľa, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS. Rovnako upozorňujeme na zákaz uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do RPVS a ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je niektorý z verejných funkcionárov podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO (týka sa aj konečných užívateľov výhod subdodávateľa tohto uchádzača, ktorý má povinnosť zápisu do RPVS).
7. Úspešný uchádzač alebo uchádzači, ich subdodávateľa, sú povinní v čase uzatvorenia zmluvy byť zapísaní v RPVS, ak sa na nich táto povinnosť vzťahuje, a mať v predmetnom registri zapísaných všetkých konečných užívateľov v súlade so zákonom o RPVS.
8. Každá zmluva alebo dodatok uzavretý povinnou osobou, ktorý podlieha povinnosti zverejnenia podľa § 5 zák. č. [211/2000 Z. z.](#) o slobodnom prístupe k informáciám, musí byť zverejnený v centrálnom registri zmlúv (to neplatí, ak ide o Národnú banku Slovenska).
9. V nadväznosti na zák. č. [546/2010 Z. z.](#), ktorým sa dopĺňa zákon č. [40/1964 Zb.](#) Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ak prijímateľ nezverejnil uzavretú zmluvu/dodatok v lehote do 3 mesiacov od jej podpísania, platí, že k uzavretiu zmluvy/dodatku vôbec nedošlo. Rovnako nie je dovolené plnenie zmluvy ešte pred dátumom jej účinnosti.
10. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený písomnou zmluvou, ani objednávkou (s výnimkou objednávky generovanej automaticky, napr. v prípade nákupu cez internet), ale iným spôsobom (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne, príp. aj vecné naplnenie výsledku VO, tento doklad pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah. V tomto prípade nie je povinnosťou prijímateľa zaznamenať povinnosť strpieť výkon kontroly a auditu podľa ods. 4 tejto kapitoly.

2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní

2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov

2.2.1.1 Nadlimitné postupy

1. Podľa § 29 ZVO nadlimitnými postupmi zadávania zákaziek sú:
 - verejná súťaž,
 - užšia súťaž,
 - rokovacie konanie so zverejnením,
 - súťažný dialóg,
 - inovatívne partnerstvo,
 - priame rokovacie konanie.
2. Podľa § 5 ods. 1 zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo zákazka s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
3. Konkrétne finančné limity pre iné ako nadlimitné zákazky sú upravené v § 5 ZVO. Limity pre nadlimitné zákazky upravuje všeobecne záväzný právny predpis – Vyhláška ÚVO č. [493/2021 Z. z.](#),

ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov.

2.2.1.2 Podlimitné postupy

1. Podľa § 108 ods. 1 ZVO sa rozlišujú postupy zadávania podlimitných zákaziek na:

- a) postupy podľa § 109 až 111 ZVO, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu – zjednodušený postup,
- b) podľa § 111a ZVO, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO,
- c) postupy podľa § 112 až 116 – bežný postup pre podlimitné zákazky.

Upozornenie: Správne posúdenie zákazky z pohľadu bežnej dostupnosti (test bežnej dostupnosti) má význam v prípade voľby zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby alebo v prípade zriadenia podlimitného DNS. Test bežnej dostupnosti musí byť súčasťou dokumentácie k zjednodušenému postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby. Za účelom preukázania bežnej dostupnosti predmetu zákazky prijímateľ vypracuje [test bežnej dostupnosti](#), ktorého vzor tvorí prílohu tejto príručky. Test bežnej dostupnosti je prijímateľ povinný uchovávať a archivovať spolu s ostatnou dokumentáciou k VO.

TIP: V prípade, že prijímateľ nebude mať istotu v posudzovaní, či predmet zákazky spĺňa definíciu bežnej dostupnosti, odporúča sa, aby si prijímateľ v rámci elektronickej platformy vyhľadal, či podobný alebo rovnaký predmet zákazky je alebo bol na elektronickej platforme obchodovaný zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby. Výsledok uvedeného prieskumu môže pomôcť prijímateľovi pri prijímaní konečného rozhodnutia. Súčasne je potrebné upozorniť na skutočnosť, že samotná existencia, alebo neexistencia obchodov uskutočnených zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby s využitím elektronickej platformy, ktorých predmetom bol určitý predmet zákazky, nie je automaticky dôkazom, že obstarávaný tovar alebo služba je alebo nie je bežne dostupný/á.

Upozornenie:

Zjednodušený postup nie je možné využiť pri zákazkách na stavebné práce (týka sa aj zákaziek na stavebné práce, ktoré nebudú realizované na základe projektovej dokumentácie).

Pri zadávaní zákaziek zjednodušeným postupom je možné uzavrieť rámcovú dohodu maximálne na 12 mesiacov. Zmluva sa posudzuje podľa obsahu, a preto upozorňujeme, že zmluva (označená ako kúpna zmluva), ktorá by mala charakter rámcovej dohody a bola uzavretá na obdobie dlhšie ako 12 mesiacov, by nebola uzavretá v súlade s § 108 ods. 3 ZVO.

TIP: V prípade, že zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby uplatní subjekt, ktorý ešte nie je prijímateľ NFP (t.j. nemá uzavretú platnú zmluvu o poskytnutí NFP), avšak má vedomosť o tom, že výdavky z daného VO budú alebo môžu byť spolufinancované z fondov EÚ, neoznačí v príslušnom formulári „spolufinancovanie z fondov EÚ alebo iných finančných nástrojov“ avšak odporúča sa na túto skutočnosť upozorniť v osobitných požiadavkách na plnenie.

TIP: Odporúčame v osobitných požiadavkách na plnenie uvádzať pravidlo, podľa ktorého dodávateľ, ktorý predloží ponuku ako osoba, ktorá nie je platiteľom DPH prehlási, že v prípade zmeny postavenia dodávateľa na platiteľa DPH je ním predložená kontraktčná cena konečná a nemenná a bude považovaná za cenu na úrovni s DPH.

2.2.1.2.1.1 Povinnosti prijímateľa po ukončení zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Predmetom kontroly je dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky, zmluvný formulár obsahujúci štandardné zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže), overenie neprítomnosti konfliktu záujmov. Dokumentáciu tvorí aj automaticky vygenerovaná zmluva, ktorá je výsledkom VO, protokol, zachytávajúci celý priebeh procesu zadávania zákazky a čestné vyhlásenia zainteresovaných osôb k neprítomnosti konfliktu záujmov.

2. Kontrola po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom je v prípade zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby vykonaná zo strany ÚVO ako SO, ak bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy zákazka vyhodnotená ako riziková. V tomto prípade podnet na výkon kontroly podáva poskytovateľ a prijímateľ je povinný predložiť ÚVO ako SO kompletnú dokumentáciu vo fáze po vygenerovaní výslednej zmluvy elektronickou platformou a po jej zverejnení v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám (pokiaľ ide o povinnú osobu podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám).

2.2.1.2.2 Bežný postup pre podlimitné zákazky

1. Pri uplatnení bežného postupu pre podlimitné zákazky postupuje prijímateľ podľa § 112 až § 116 ZVO.
2. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť pred vyhlásením VO predložiť dokumentáciu na predbežnú kontrolu na ÚVO ako SO v prípade podlimitných zákaziek na stavebné práce. V prípade doručenia dokumentácie k vyššie uvedeným postupom zadávania zákaziek zo strany prijímateľa, je povinnosťou ÚVO ako SO vykonať kontrolu VO. Kontrola po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom bude v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky vykonaná zo strany ÚVO ako SO, ak bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková.

2.2.1.2.3 Pravidlá pre nadlimitné zákazky na služby podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Pri zadávaní zákazky na služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO, okrem pátracích a bezpečnostných služieb, prijímateľ vyhlasuje zadávanie zákazky uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.
2. Prijímateľ je povinný pri zadávaní zákazky dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti a z uvedeného dôvodu sa prijímateľom odporúča, aby určili lehotu na predkladanie ponúk minimálne 9 pracovných dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ.
3. Prijímateľ môže pri zadávaní zákazky postupovať podľa prvej hlavy až tretej hlavy druhej časti ZVO a je povinný poslať na ÚVO ako ústredný orgán štátnej správy oznámenie o výsledku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí zmluvy.

2.2.1.2.4 Pravidlá pre podlimitné zákazky na služby podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Pri zadávaní podlimitnej zákazky na služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO prijímateľ môže postupovať podľa § 111a ods. 2 až 6 ZVO.
2. Prijímateľ pri zadávaní zákazky dodržiava princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti a z uvedeného dôvodu sa prijímateľom odporúča určiť lehotu na predkladanie ponúk minimálne 7 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo Vestníku VO.

2.2.1.3 Zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO

1. Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou postupuje prijímateľ podľa prvej časti ZVO okrem ustanovení § 4, § 24 a § 25 ods. 3 ZVO, podľa § 117 ZVO a ďalej v súlade s ustanoveniami k zákazkám s nízkou hodnotou uvedenými v tejto príručke. Ak sa zákazka s nízkou hodnotou nezadáva s využitím elektronickej platformy, nepoužívajú sa ustanovenia § 20 ZVO.
2. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou ÚVO ako SO vykonáva kontrolu po uzavretí zmluvy/zadaní objednávky, ak bola zákazka s nízkou hodnotou vyhodnotená ako riziková na základe rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom. ÚVO ako SO overuje pri kontrole zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, či vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky sú hospodárne. Zároveň ÚVO ako SO overí, či pri obstarávaní neboli porušené základné princípy VO a postupy uvedené v ZVO a v tejto príručke.
3. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO alebo ak u neho existuje dôvod na vylúčenie podľa §

40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami), ustanovenie § 11 ZVO (povinnosť zápisu do RPVS) tým nie je dotknuté. Prijímateľ je povinný v zázname z prieskumu trhu uviesť, že preveril u oslovených alebo identifikovaných záujemcov a u úspešného uchádzača, či sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky (prijímateľ pre účel overenia oprávnenosti dodávať predmet zákazky uchováva podpornú dokumentáciu, napr. printscreen z webového sídla obchodného registra orsr.sk alebo výpis z portálu oversi.gov.sk) a ÚVO ako SO túto skutočnosť, že oslovení alebo identifikovaní záujemcovia a úspešný uchádzač, sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, overí v rámci výkonu kontroly VO. Prijímateľ zároveň na webovom sídle ÚVO¹⁶ overí, či oslovení záujemcovia, vrátane úspešného uchádzača nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu záujemcu/uchádzača a pre tento účel uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti. Prijímateľ môže odmietnuť uzavrieť zmluvu s uchádzačom, u ktorého existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO. Uchádzač môže predbežne nahradiť doklady určené prijímateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 ZVO alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené prijímateľom a poskytne prijímateľovi na požiadanie doklady, ktoré jednotným európskym dokumentom alebo čestným vyhlásením nahradil. Uchádzač môže v jednotnom európskom dokumente alebo v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné.

4. Ak bola predložená viac ako jedna ponuka, prijímateľ vyhodnocuje splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti (ak relevantné) po vyhodnotení ponúk na základe kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to iba v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu tohto uchádzača, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Postup podľa predchádzajúcej vety je možné uplatniť aj keď nebol vyslovene uvedený v dokumentoch k zadávaniu zákazky. Uvedené pravidlá nevylučujú, aby prijímateľ vyhodnotil splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti v prípade všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku, t. j. nemusí uplatniť reverznú formu súťaže.
5. Ak uchádzač využije na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti finančné zdroje, resp. technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah, musí uchádzač prijímateľovi v ponuke preukázať, že pri plnení zákazky bude skutočne používať zdroje, resp. kapacity osoby, ktorú využije na preukázanie splnenia predmetných podmienok účasti. Skutočnosť podľa predchádzajúcej vety preukazuje uchádzač písomným čestným vyhlásením (prísľubom) takejto inej osoby, že v prípade potreby bude uchádzačovi k dispozícii na plnenie predmetu zákazky počas celého trvania zmluvného vzťahu alebo písomnou zmluvou uzavretou medzi uchádzačom a osobou, ktorej zdrojmi alebo kapacitami mieni uchádzač preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú alebo odbornú spôsobilosť. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. Zároveň osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami).
6. Prijímateľ môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok. Navrhovaný subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú bude realizovať v subdodávke. Zároveň subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienky účasti

¹⁶ <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-zoznam-registrov/zoznam-podnikatelov-a-suvisiace-registre/register-osob-so-zakazom-490.html>

týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami). Prijímateľ zároveň môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby úspešný uchádzač v zmluve/rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch.

7. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s dodávateľom (uchádzačom) alebo dodávateľmi (uchádzačmi), ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS, alebo ktorých subdodávateľa, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS, nie sú v RPVS zapísaní. Prijímateľ tiež nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do RPVS a ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je niektorý z verejných funkcionárov podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO (týka sa aj konečných užívateľov výhod subdodávateľa tohto uchádzača, ktorý má povinnosť zápisu do RPVS).
8. Pravidlá a povinnosti uvádzané v tejto príručke sa vzťahujú na všetky zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, ktoré budú spolufinancované z príspevkov z fondov EÚ, bez ohľadu na skutočnosť, či ich zrealizoval prijímateľ ešte pred schválením ŽoNFP, alebo až po schválení tejto ŽoNFP. Pokiaľ teda prijímateľ predloží ÚVO ako SO dokumentáciu z procesu verejného obstarávania realizovaného ako zákazka s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, pri ktorej obstarávaní nepostupoval podľa pravidiel uvedených v ZVO alebo v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, poskytovateľ je na základe výsledku kontroly ÚVO ako SO povinný uplatniť finančnú opravu za porušenie pravidiel a postupov VO (príklad: Prijímateľ vyhlásil zákazku s nízkou hodnotou na tovary s predpokladanou hodnotou zákazky 50 000 eur bez DPH, ale oslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy alebo identifikoval cez webové rozhranie iba dvoch vybraných záujemcov, pričom na relevantnom trhu pôsobí väčší počet hospodárskych subjektov ako dvaja – Poskytovateľ uplatní finančnú opravu 25 % podľa typu porušenia č. 16 [z prílohy č. 11](#) tejto príručky).
9. Pri obstarávaní takýchto zákaziek je prijímateľ povinný vykonať prieskum trhu, okrem prípadov uvedených v kapitole [2.2.1.3.1](#).
10. Prijímateľ môže pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou uplatniť postup podľa § 109 až 111 ZVO (zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby), ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu.
11. Zákazky s nízkou hodnotou sú kontrolované vo fáze po uzavretí zmluvy (vystavení objednávky) zo strany ÚVO ako SO, ak boli vyhodnotené ako rizikové na základe rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom. ÚVO ako SO vydá protokol alebo záznam do 55 dní odo dňa začatia kontroly po uzavretí zmluvy.

2.2.1.3.1 Pravidlá uplatňujúce sa pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Prijímateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ZVO a kapitolou [2.1.2](#) tejto príručky a s ohľadom na jej určenie zvolí správny postup.
2. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou je možné určiť úspešného uchádzača a predpokladanú hodnotu zákazky aj jedným úkonom. Prijímateľ je však v každom prípade povinný dodržať procesné pravidlá upravené v tejto kapitole. Prijímateľ vo výzve na predkladanie ponúk adresovanej záujemcom prostredníctvom na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy v tomto prípade neuvádza, že ide výlučne o určenie predpokladanej hodnoty zákazky. Ak bola predložená iba jedna ponuka, predpokladaná hodnota zákazky je v tomto prípade zároveň cenou, ktorú uviedol úspešný uchádzač.
3. Prijímateľ vypracuje [Výzvu na predkladanie ponúk](#), v rámci ktorej uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom (vrátane kódu CPV), podmienky účasti (ak ich stanovuje), predpokladanú hodnotu zákazky (ak bola určená v samostatnom postupe), platobné podmienky, podmienky realizácie

zmluvy (najmä lehotu na realizáciu zmluvy a miesto jej realizácie), kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, presnú lehotu a adresu (napr. e-mailovú adresu – týka sa prípadov, ak ide o jedinečný predmet zákazky) na predkladanie ponúk. Vo výzve na predkladanie ponúk prijímateľ uvedie všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zákazky a na vypracovanie ponuky.

4. Prijímateľ uplatní výber z nasledujúcich procesných postupov zadávania zákazky s nízkou hodnotou (nie je povinnosť uplatniť v prípadoch, ak sú splnené podmienky podľa § 117 ods. 4 ZVO druhá veta):
 - výzvu na predkladanie ponúk zašle prijímateľ minimálne trom vybraným záujemcom prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy (v tomto prípade nie je možné oslovenie realizovať formou mailovej komunikácie) alebo
 - prijímateľ môže prieskum trhu realizovať aj identifikovaním minimálne troch záujemcov a ich cenových ponúk (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy, z ktorých prijímateľ uchová „printscreen“ s dátumovou stopou) a v tomto prípade nevyužíva elektronicкую platformu.
5. V prípade zaslania výzvy na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom prostredníctvom elektronickej platformy je minimálna lehota na predkladanie ponúk celé 4 pracovné dni odo dňa zaslania výzvy minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek na tovary a služby a minimálne celých 6 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zaslania výzvy (príklad: ak prijímateľ zašle výzvu na predkladanie ponúk k zákazke na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb v utorok, minimálna lehota na predkladanie ponúk uplynie budúci týždeň v pondelok o polnoci za predpokladu, že nejde o pracovný týždeň, v rámci ktorého je štátny sviatok. Prijímateľom sa však odporúča určiť lehotu nasledujúci pracovný deň, čo by pri tomto modelovom prípade bol utorok v ľubovoľnú hodinu).
6. Oslovovaní, resp. identifikovaní záujemcovia musia byť subjekty, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez informácie verejne uvedené v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu oversi.gov.sk). Prijímateľ pre účel overenia oprávnenosti dodávať predmet zákazky uchováva podpornú dokumentáciu, napr. printscreen z webového sídla obchodného registra orsr.sk alebo výpis z portálu oversi.gov.sk. Oslovení záujemcovia nesmú mať uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím príslušného orgánu v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu záujemcu/uchádzača, pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti.
7. Oslovenie vybraných záujemcov, ktorí sú oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky neznamena, že prijímateľ musí v lehote na predkladanie ponúk obdržať ponuky od všetkých záujemcov, ktorých priamo oslovil. Zákazka s nízkou hodnotou môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk.
8. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou zadávaných výlučne formou oslovovania min. troch potenciálnych záujemcov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk, je možné sa v prípade technických špecifikácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby za predpokladu, že všetci potenciálni záujemcovia oslovení s výzvou na predkladanie ponúk sú spôsobilí dodať predmet zákazky spĺňajúci určené technické špecifikácie.
9. Vo výnimočných prípadoch, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, prijímateľ osloví záujemcu, ktorý je spôsobilý realizovať jedinečný predmet zákazky alebo disponuje ponukou záujemcu spôsobilého realizovať jedinečný predmet zákazky. V tomto prípade nie je prijímateľ povinný použiť elektronicкую platformu. Jedinečnosť predmetu zákazky musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 dodávateľ znáša prijímateľ. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky, resp. k predmetu zákazky, v rámci ktorého nie je možné vykonať prieskum trhu, musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
10. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi v ponuke, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré si pre tento účel určil.

11. Ak prijímateľovi nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky alebo ani jeden uchádzač nespĺňa podmienky účasti, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia, prijímateľ je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného záujemcu, s ktorým rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie/rozšírenie predmetu zákazky, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zmluvy ani kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených vo výzve na súťaž. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu, ktorý bol vyzvaný na rokovanie. Zápis z rokovania obsahuje relevantné náležitosti podľa ods. 12 tejto kapitoly. Na účely rokovania nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu.
12. **Postup prijímateľa bude zdokumentovaný v rámci záznamu z prieskumu trhu.** Jeho minimálne náležitosti sú nasledovné:
- a) identifikácia prijímateľa,
 - b) názov zákazky,
 - c) kód zo spoločného slovníka obstarávania (CPV),
 - d) predmet zákazky,
 - e) predpokladaná hodnota zákazky,
 - f) určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk,
 - g) spôsob vykonania prieskumu trhu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované,
 - h) zoznam oslovených záujemcov a dátum ich oslovenia (ak relevantné),
 - i) informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení záujemcovia oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky a že nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, pričom prijímateľ je povinný uviesť spôsob overenia (napr. webové sídlo www.orsr.sk, portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zakazu účasti webové sídlo www.uvo.gov.sk a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti), uvedené sa týka aj uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný,
 - j) dátum predloženia ponúk,
 - k) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením dátumu a času predloženia ponuky,
 - l) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk,
 - m) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
 - n) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
 - o) spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...),
 - p) podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
 - q) skutočnosti týkajúce sa identifikácie prepojenia medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa a uchádzača a prijaté opatrenia v súlade s § 23 ZVO,
 - r) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum trhu,
13. Prijímateľ je povinný písomne (elektronicky) oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.
14. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou do 70 000 EUR bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác, do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO, je možné určiť úspešného uchádzača priamym zadaním, ak poskytovateľ vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo

benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti. V tomto prípade nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu a vyhotoviť záznam z prieskumu trhu.

15. Vzor záznamu z prieskumu trhu, vrátane jeho minimálnych náležitostí tvorí prílohu č. 4 tejto príručky. V prípade, že ide o jedinečný predmet zákazky, je prijímateľ povinný vypracovať záznam z prieskumu trhu iba v prípade, ak bola na základe zverejnenia zákazky predložená viac ako 1 ponuka. V zázname z prieskumu trhu sa v tomto prípade prijímateľ vysporiada so skutočnosťou, či ide o jedinečný predmet zákazky, prípadne uvedie dôvody, pre ktoré ponuka ďalšieho uchádzača nespĺňa podmienky zadávania zákazky (ak relevantné).
16. Prijímateľ je povinný v ITMS zaevidovať a zaslať poskytovateľovi a ÚVO ako SO (ak bude zákazka vyhodnotená ako riziková na základe rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom) nasledovné dokumenty:
 - a) dokumentácia preukazujúca určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie na základe ktorej bola stanovená,
 - b) doklady o identifikovaní vybraných záujemcov, napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy (ak relevantné),
 - c) výzva na predkladanie ponúk,
 - d) všetky predložené ponuky,
 - e) záznam z prieskumu trhu, ktorý obsahuje aj zoznam oslovených alebo identifikovaných subjektov, zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku,
 - f) podpísaná objednávka, resp. zmluva s úspešným uchádzačom,
 - g) čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie,
 - h) ostatná relevantná dokumentácia súvisiaca s vyhlásením VO.
17. Zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu je predmetom kontroly po uzavretí zmluvy zo strany ÚVO ako SO, ak bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu ÚVO ako SO.

2.2.1.3.2 Pravidlá uplatňujúce sa pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Prijímateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ZVO a kapitolou 2.1.2 tejto príručky a s ohľadom na jej určenie zvolí správny postup.
2. Prijímateľ vypracuje Výzvu na predkladanie ponúk, v rámci ktorej uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom (vrátane kódu CPV), ďalej
 - a) predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb,
 - b) lehotu na predkladanie ponúk,
 - c) informácie o vyžadovaných podmienkach účasti a doklady, ktorými ich možno preukázať,
 - d) informácie potrebné na vypracovanie ponuky, predloženie ponuky a plnenie zmluvy,
 - e) výhradu podľa § 108 ods. 2 ZVO, ak sa uplatňuje,
 - f) kritériá na vyhodnotenie ponúk a ich relatívnu váhu,
 - g) informáciu, či sa použije elektronická aukcia.
3. Prijímateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci

- zadávaní zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy.
4. Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby a 9 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.
 5. ÚVO uverejní výzvu na predkladanie ponúk podľa ods. 2 vo vestníku do troch pracovných dní odo dňa jej odoslania. Dátum odoslania výzvy na predkladanie ponúk preukazuje prijímateľ.
 6. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi v ponuke, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré si pre tento účel určil.
 7. Ak prijímateľovi nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky alebo ani jeden uchádzač nespĺňa podmienky účasti, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia, prijímateľ je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného záujemcu, s ktorým rokuje o zadaní zákazky. Postup s výzvou na rokovanie jedného alebo viacerých záujemcov sa uplatní aj v prípade splnenia podmienky podľa § 117 ods. 4, bod 2 ZVO. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu, ktorý bol vyzvaný na rokovanie. Zápis z rokovania obsahuje relevantné náležitosti podľa kapitoly [2.2.1.3.1](#), ods. 12. Na účely rokovania nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu. Prijímateľ nie je povinný použiť elektronickú platformu a ani postupovať podľa § 117 ods. 6 ZVO, ak je splnená niektorá z podmienok podľa § 81 písm. b), d) až h), § 115 ods. 3 a 4 ZVO.
 8. Postup prijímateľa bude zdokumentovaný v rámci záznamu z prieskumu trhu. Jeho minimálne náležitosti sú nasledovné:
 - a) identifikácia prijímateľa,
 - b) názov zákazky,
 - c) kód zo spoločného slovníka obstarávania (CPV),
 - d) predmet zákazky,
 - e) predpokladaná hodnota zákazky,
 - f) určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk,
 - g) dátum predloženia ponúk,
 - h) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením dátumu a času predloženia ponuky,
 - i) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk,
 - j) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
 - k) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
 - l) spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...),
 - m) podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
 - n) skutočnosti týkajúce sa identifikácie prepojenia medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa a uchádzača a prijaté opatrenia v súlade s § 23 ZVO,
 - o) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum,
 9. Prijímateľ je povinný oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk. Zákazka s nízkou hodnotou môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk.
 10. [Vzor záznamu z prieskumu trhu](#), vrátane jeho minimálnych náležitostí tvorí prílohu č.4 tejto príručky.

11. Prijímateľ je povinný v ITMS zaevidovať a zaslať poskytovateľovi a ÚVO ako SO nasledovné dokumenty:
- a) dokumentácia preukazujúca určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie na základe ktorej bola stanovená,
 - b) výzva na predkladanie ponúk,
 - c) všetky predložené ponuky,
 - d) záznam z prieskumu trhu, ktorý obsahuje aj zoznam oslovených alebo identifikovaných subjektov, zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku,
 - e) podpísaná objednávka, resp. zmluva s úspešným uchádzačom,
 - f) čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie,
 - g) ostatná relevantná dokumentácia súvisiaca s vyhlásením VO.
12. Zákazka s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu je predmetom kontroly po uzavretí zmluvy zo strany ÚVO ako SO, ak bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu ÚVO ako SO.

3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje

1. Pri zadávaní zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní, je prijímateľ povinný postupovať podľa pravidiel relevantných pre tento typ zákaziek, ktoré sú uvedené v tejto príručke. Pravidlá podľa tejto kapitoly sa vzťahujú aj na zákazky zadávané osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP, ak nejde o zákazky podľa § 8 ods. 1 ZVO.
2. ÚVO ako SO vykonáva kontrolu po uzavretí zmluvy, ak ide o zákazku, rámcovú dohodu alebo koncesiu obstarávania vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Iná zákazka, rámcová dohoda alebo koncesia ako je uvedená v predchádzajúcej vete, je predmetom kontroly po uzavretí zmluvy zo strany ÚVO ako SO, ak bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu ÚVO ako SO. ÚVO ako SO vydá protokol alebo záznam do 55 dní odo dňa začatia kontroly po uzavretí zmluvy.
3. Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo nadlimitnú koncesiu, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní, môže prijímateľ pred uzavretím zmluvy požiadať ÚVO ako SO o vykonanie predbežnej kontroly. ÚVO ako SO vydá oznámenie do 40 dní odo dňa začatia predbežnej kontroly a doručuje ho prijímateľovi a poskytovateľovi prostredníctvom ITMS.
4. Prijímateľ nesmie zadať zákazku v režime výnimky s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov zadávania zákaziek podľa ZVO. V prípade, že ÚVO ako SO identifikuje neoprávnené použitie výnimky, pričom prijímateľ sa vyhol použitiu postupov zadávania nadlimitných alebo podlimitných zákaziek, budú výdavky vyplývajúce z takéhoto obstarávania vylúčené z financovania v plnom rozsahu a ÚVO v protokole určí finančnú opravu vo výške 100 % za typ porušenia č. 1 podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky a zároveň ÚVO ako SO odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade, že sa prijímateľ vyhol použitiu postupov zadávania zákaziek s nízkou hodnotou, postupuje ÚVO ako SO na základe analógie a proporcionality podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.
5. Pravidlá uvedené v tejto časti príručky sa nevzťahujú na uzatváranie pracovných zmlúv, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu v zmysle § 1 ods. 2 písm. e) ZVO.

3.1 Zákazky, na ktoré sa ZVO nevzťahuje

1. Prijímateľ je pri zadávaní zákaziek, na ktoré je uplatnená výnimka podľa § 1 ods. 2 až 15 ZVO, zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP a zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (okrem zákaziek podľa § 8 ods. 1 ZVO), povinný zabezpečiť dodržanie princípu transparentnosti a hospodárnosti, vrátane vylúčenia konfliktu záujmov.
2. V prípade zmluvných vzťahov, ktoré existovali už pred momentom nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP/právoplatnosti rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP, ak prijímateľ a poskytovateľ je tá istá osoba, podáva poskytovateľ podnet na výkon kontroly po uzavretí zmluvy najneskôr pred predložením prvej žiadosti o platbu (ďalej len „ŽoP“) obsahujúcej výdavky vychádzajúce z tejto zmluvy.
3. V prípade výnimky, ktorá nie je viazaná na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14 ZVO), zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO a zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP a zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je

verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (okrem zákaziek podľa § 8 ods. 1 ZVO), nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH). Prijímateľ pri zadávaní podlimitnej zákazky, zákazky s nízkou hodnotou alebo zákazky podľa § 1 ods. 15 ZVO v režime výnimky nesmie zákazku umelo rozdeliť s cieľom vyhnúť sa pravidlám a postupom VO.

4. Pri zadávaní zákazky obstarávania je potrebné (ak táto príručka neurčuje inak), aby prijímateľ vykonal prieskum trhu (napr. oslovením hospodárskych subjektov so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky, pričom hospodárnosť prijímateľ preukáže na základe predložených cenových ponúk). Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa. Prieskum trhu má byť aktuálny v čase začatia postupu zadávania zákazky. Prieskum trhu slúži pre overenie hospodárnosti výdavkov zákazky, pričom pre tento účel je možné aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovnať s inou cenovou ponukou alebo ponukami na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, ktoré nie sú staršie ako 6 mesiacov v porovnaní s dátumom vyhotovenia cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, ktorému sa zadáva zákazka. Z uvedeného teda vyplýva, že nie je nevyhnutné oslovovať so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky v rovnaký čas, ale prijímateľ môže disponovať cenovou ponukou subjektu na predmet zákazky v pôsobnosti určitej výnimky a až následne osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky pre účely overenia hospodárnosti ďalšie relevantné subjekty. Ak prijímateľ preukáže, že ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné overiť hospodárnosť aj porovnaním s ponukou alebo ponukami staršími ako 6 mesiacov. Zdôvodnenie tejto skutočnosti vypracované prijímateľom (že cena na trhu nezaznamenala zmenu) musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
5. Ak je to objektívne možné, prijímateľ realizuje prieskum trhu pre účely overenia hospodárnosti tak, že okrem cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne jeden ďalší hospodársky subjekt alebo ak zatiaľ nedisponuje cenovou ponukou hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví v rámci prieskumu trhu so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne dva relevantné hospodárske subjekty. Následne prijímateľ aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovná s cenovou ponukou na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky minimálne jedného ďalšieho hospodárskeho subjektu (ak nebolo doručených viac cenových ponúk). Hospodárske subjekty, ktoré sú účastníkmi prieskumu trhu musia byť oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky (prijímateľ pre účel overenia oprávnenosti dodávať predmet zákazky uchováva podpornú dokumentáciu, napr. printscreen z webového sídla obchodného registra orsr.sk alebo výpis z portálu oversi.gov.sk). Ak je zákazka v režime výnimky (napr. zadanie zákazky na poskytnutie služby verejnej vysokej školy vo finančnom limite podlimitnej zákazky), po identifikovaní verejnej vysokej školy, ktorej plánuje prijímateľ zadať zákazku, sa preukazuje hospodárnosť prieskumom trhu tak, že prijímateľ osloví alebo identifikuje (napr. v [CRZ](http://crz.sk)) minimálne ďalšie dva hospodárske subjekty a cenovú ponuku verejnej vysokej školy porovnáva prijímateľ s cenovou ponukou (ak bola v rámci prieskumu trhu doručená iba jedna ďalšia ponuka) alebo ponukami iných hospodárskych subjektov, ktoré pôsobia na trhu v danej oblasti, pričom to nemusia byť nevyhnutne len iné verejné vysoké školy, ale môžu to byť aj obchodné spoločnosti, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky.
6. Ako alternatíva prieskumu trhu je akceptovateľné aj preukázanie hospodárnosti zo strany prijímateľa na základe finančných limitov, percentuálnych limitov alebo benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným poskytovateľom alebo s využitím inštitútu odborného/znaleckého posudku, v súlade s pravidlami na overovanie hospodárnosti výdavkov. Tieto nástroje na preukázanie hospodárnosti sú rovnocenné prieskumu trhu a je na rozhodnutí prijímateľa aký nástroj uplatní, ak výzva na predkladanie žiadostí o NFP neurčuje inak.

7. Ak Prijímateľ v prípade zadávania zákazky nespádajúcej pod ZVO nepostupoval podľa pravidiel uvedených v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, ÚVO ako SO pri určení finančnej opravy postupuje na základe analógie a proporcionality podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.
8. Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu (ak pre účely overenia hospodárnosti realizoval prieskum trhu) v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa. Týka sa aj zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP.
9. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 13 písm. h) ZVO, ktorej predmetom je vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, dielo výtvarného umenia, dielo úžitkového umenia alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu (zákon č. [185/2015 Z. z. Autorský zákon](#)) sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko výsledky vlastnej duševnej tvorivej činnosti a použitie umeleckého výkonu chránené Autorským zákonom, sú spravidla neporovnateľné a jedinečné vo vzťahu k iným výsledkom vlastnej tvorivej duševnej činnosti alebo k inému použitiu alebo vykonaniu umeleckého výkonu. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti (okrem prípadov, ak boli na dané skupiny výdavkov určené zo strany poskytovateľa finančné limity alebo benchmarky), ale nie je zbavený povinnosti postupovať pri zadávaní zákazky hospodárne.
10. Zadanie zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim predstavuje druh výnimky z ustanovenia ZVO, pri ktorej prijímateľ hospodárnosť preukáže prieskumom trhu alebo sa hospodárnosť overí na základe určených finančných limitov/percentuálnych limitov/benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným poskytovateľom alebo na základe znaleckého posudku/odborného posudku. Znalecký posudok alebo odborný posudok (ak sa použije na preukázanie hospodárnosti) preukazujúci hospodárnosť zadania zákazky, nesmie byť v čase uzavretia nájomnej zmluvy starší ako 6 mesiacov. Náklady na znalecký posudok/odborný posudok znáša prijímateľ. Inštitút znaleckého alebo odborného posudku sa odporúča pre účely overenia hospodárnosti uplatniť v prípade, ak má žiadateľ v čase podania ŽoNFP už uzatvorenú zmluvu na prenájom priestorov, pričom nedisponuje žiadnym prieskumom trhu.
11. Ak prijímateľ zadá zákazku na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností prieskumom trhu uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu, musí svoje rozhodnutie o zadaní zákazky riadne odôvodniť s ohľadom na dodržanie pravidiel hospodárnosti. Nakoľko cenové ponuky na nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností nikdy nie sú z pohľadu opisu predmetu zákazky totožné, odôvodnenie bude v tomto prípade obsahovať, napr. poukázanie na skutočnosť, že uchádzač s vyššou cenou ponúkol väčšiu plochu na prenájom ako bola min. požiadavka, ponúkol atraktívnejšiu lokalitu, prenajímateľ mal už v čase pred začatím postupu zadávania zákazky zabezpečenú v rámci nehnuteľnosti strážnu službu/služby recepcie, určitá časť kancelárskych priestorov je v porovnaní s inými cenovými ponukami už zariadená alebo čiastočne zariadená kancelárskym nábytkom. Informácia o možnosti zadať zákazku uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu bude súčasťou výzvy na predkladanie ponúk, ak prijímateľ osloví min. 3 vybraných záujemcov so žiadosťou o predloženie ponuky, pričom prijímateľ uvedie vo výzve na predkladanie ponúk skutočnosť, ktoré v tomto prípade môže zohľadniť (ak by vyhodnotil ako úspešného, uchádzača s vyššou cenou). V rámci prieskumu trhu má ďalej prijímateľ možnosť určiť a zadefinovať vo výzve na predkladanie ponúk aj iné kritériá ako najnižšia cena, ktorým sa prideli určitá relatívna váha. Prijímateľ môže určiť také požiadavky na obstaranie predmetu zákazky, ktoré by zohľadňovali jeho potreby, ale zároveň rešpektovali princípy nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, proporcionality.
12. S ohľadom na zadávanie zákaziek na prenájom nehnuteľností je potrebné upozorniť na skutočnosť, že predmetná výnimka zo ZVO sa nevzťahuje na prenájom priestorov spojený so zabezpečením služieb spojených s realizáciou seminárov, konferencií, školení a pod. V tomto prípade postupuje prijímateľ podľa ZVO a teda, napr. zabezpečenie konferencie vrátane prenájmu priestorov, ich ozvučenie a poskytnutie občerstvenia, sa považuje za poskytnutie služby, ktorej obstaranie spadá pod ZVO (ide o

služby podľa prílohy č. 1 k ZVO „organizovanie seminárov“ alebo „služby na organizovanie podujatí“) a tento prípad nespadá pod prenájom nehnuteľností. Obdobne zákazky spojené s dodaním hnutel'ného tovaru (napr. kancelárske vybavenie prenajatých priestorov) nespádajú pod režim výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO. Služby bezprostredne spojené s nájmom (napr. prevádzkové náklady), ktoré nie je z objektívnych dôvodov možné obstarat' ako samostatnú zákazku, je možné zahrnúť do zákazky na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností.

13. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. j) ZVO na nákup vysielacieho času alebo zaradenie, poskytnutie alebo odvysielanie programu alebo iného komunikátu, ktorá sa zadáva vysielateľovi programovej služby, poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo poskytovateľovi obdobnej služby určenej na poskytovanie zvukových záznamov je v prípade vykonania prieskumu trhu na overenie hospodárnosti výdavkov nevyhnutné vziať do úvahy okrem ponúkanej ceny, príp. zľavy z cenníkovej ceny vysielateľa/poskytovateľa aj sledovanosť/počúvanosť oslovených subjektov na základe auditovaného prieskumu návštevnosti oslovených médií v relevantnom období. Predmetná výnimka je špecifická tým, že vykonaním jedného prieskumu trhu na overenie hospodárnosti, prijímateľ môže rozhodnúť o zadaní zákazky viacerým vysielateľom/poskytovateľom, a to s prihliadnutím na predmet a nastavené parametre kampane (vysielaný objem, nasadenie, formát, cieľová skupina, sezóna vysielania, a pod.). Pri každom nákupe vysielacieho času pritom musí prijímateľ zohľadniť efektivitu zásahu na cieľovú skupinu (divákov/poslucháčov) s prihliadnutím na cenu. Medzi ďalšie nástroje na overenie hospodárnosti výdavkov patrí porovnanie s predchádzajúcim alebo aktuálnym plnením na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, prieskum trhu prostredníctvom informácií z webu, pričom je nevyhnutné zohľadniť parametre predmetu zákazky na trhu v konkrétnom čase.
14. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 13 písm. q) ZVO, ktorej predmetom je poskytnutie služieb, ktorých odberateľom je akýkoľvek verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo poskytuje službu tvoriacu predmet zákazky, sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti (okrem prípadov, ak boli na dané skupiny výdavkov určené zo strany poskytovateľa finančné limity alebo benchmarky), ale uvedené nezbavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne.
15. V prípade zákaziek obstarávania (napr. zákazky podľa § 1 ods. 4 ZVO alebo podľa § 1 ods. 13 písm. u) ZVO), ktoré sa zadávajú na účely zabezpečovania ochrany života a zdravia v čase núdzového stavu alebo mimoriadnej situácie, sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko prijímateľ má z dôvodu ochrany verejného zdravia a ochrany ľudského života záujem zabezpečiť realizáciu týchto typov zákaziek bezodkladne. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale uvedené nezbavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne. V prípadoch podľa tohto odseku musí vždy existovať príčinná súvislosť medzi núdzovým stavom alebo mimoriadnou situáciou a naliehavosťou obstarat' predmet zákazky, a tým uspokojiť bezprostredné potreby prijímateľa vo veľmi krátkom čase.
16. V prípade zákaziek malého rozsahu podľa § 1 ods. 15 ZVO, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 10 000 EUR bez DPH v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, prijímateľ môže určiť úspešného uchádzača priamym zadaním, pričom hospodárnosť overí ÚVO ako SO na základe vlastnej správnej úvahy, keď adekvátnosť výdavkov posúdi na základe vlastných skúseností, napr. z výkonu kontroly iných zákaziek obdobného predmetu. Uvedeným nie je dotknutá možnosť ÚVO ako SO overiť hospodárnosť aj na základe štandardných nástrojov na overenie hospodárnosti uvedených v pravidlách na overovanie hospodárnosti výdavkov. Prijímateľ je pri zadávaní zákazky do 10 000 EUR bez DPH podľa § 1 ods. 15 ZVO povinný predložiť na ÚVO ako SO, ako súčasť dokumentácie, vyhlásenie, že v priebehu kalendárneho roka neobstará rovnaký predmet zákazky v celkovej hodnote vyššej ako 10 000 EUR bez DPH.
17. Plnenie môže byť založené na písomnom zmluvnom vzťahu alebo prijímateľ môže predložiť aj objednávku, ako jednu z foriem písomného zmluvného vzťahu. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strpieť výkon kontroly/auditu a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť (s výnimkou objednávky generovanej automaticky, napr. v prípade nákupu cez internet).

18. Medzi náležitosti objednávky patrí najmä: dátum jej vyhotovenia, kompletne a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t. j. obchodné meno/ názov, IČO, adresu sídla, príp. kontaktné miesta), jednoznačnú špecifikáciu predmetu zákazky, dohodnutú cenu (bez DPH, výška DPH a cena s DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena), lehotu a miesto plnenia, kód projektu v ITMS (ak relevantné), ďalšie náležitosti podľa požiadaviek objednávateľa.
19. Celý postup prijímateľa pri zadávaní zákazky, pri ktorej bol uplatnený prieskum trhu, bude zhrnutý v [zázname z prieskumu trhu](#) (odporúčaný vzor tvorí prílohu č. 4 tejto príručky), ktorého minimálne náležitosti sú nasledovné:
- a) identifikácia prijímateľa,
 - b) názov zákazky,
 - c) predmet zákazky,
 - d) určenie kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk,
 - e) spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované,
 - f) zoznam oslovených potenciálnych dodávateľov a dátum ich oslovenia (ak relevantné),
 - g) informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení potenciálni dodávatelia oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky, pričom prijímateľ je povinný uviesť spôsob overenia (napr. webové sídlo www.orsr.sk), uvedené sa týka aj dodávateľa, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný,
 - h) dátum vyhodnotenia ponúk,
 - i) zoznam potenciálnych dodávateľov, ktorí predložili ponuku,
 - j) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií,
 - k) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
 - l) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
 - m) typ a podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
 - n) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum.
20. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s dodávateľom alebo dodávateľmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS, alebo ktorých subdodávateľia, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS, nie sú v RPVS zapísaní.
21. V prípade zákaziek podľa tejto kapitoly, ktorých hodnota je do 100 000 eur bez DPH, je možné určiť úspešného dodávateľa priamym zadáním, ak poskytovateľ vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti v súlade s pravidlami na overovanie hospodárnosti výdavkov. Prijímateľ v prípade zákaziek tohto typu nevyhotovuje záznam z prieskumu trhu.

3.2 Zmeny zmluvy, na ktoré sa pôsobnosť ZVO nevzťahuje

1. Prijímateľ je povinný v predloženej dokumentácii k zmene zmluvy uviesť, na základe akých skutočností došlo k zmene zmluvy, t. j. odôvodnenie zmeny zmluvy.
2. Ak sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola dodatku sa nevykonáva.

3.3 In-house zákazky

1. Z niektorých judikátov Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“) vyplýva, že určité formy spolupráce medzi verejnými obstarávateľmi sa nemusia automaticky považovať za zákazky podliehajúce režimu ZVO. Úprava tzv. in-house zákaziek je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 4 až 9 ZVO.
2. Ustanovenie § 1 ods. 4 ZVO upravuje nasledujúce požiadavky, ktoré je nevyhnutné kumulatívne splniť na zadanie civilnej in-house zákazky alebo koncesie, ktorá je zadávaná verejným obstarávateľom právnickej osobe:
 - a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,
 - b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a
 - c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu, okrem nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu
3. Podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) až c) ZVO musia byť kumulatívne splnené počas celého trvania realizácie predmetnej zákazky.
4. Všeobecné pravidlo zadávania in-house zákaziek, ktoré v jeho základnom rámci chápeme ako postup, keď verejný obstarávateľ zadáva zákazku svojej kontrolovanej právnickej osobe, však platí aj v opačnom prevedení, nakoľko v zmysle ustanovenia § 1 ods. 7 ZVO kontrolovaná právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom, môže režimom vnútorného obstarávania (in-house) zadať zákazku svojmu kontrolujúcemu verejnému obstarávateľovi alebo inej právnickej osobe kontrolovanej tým istým verejným obstarávateľom. Obdobne však platí pravidlo, že v právnickej osobe, ktorej sa zadáva zákazka, nesmie byť účasť súkromného kapitálu.
5. Verejný obstarávateľ môže zadať in-house zákazku právnickej osobe len na vykonávanie tých činností týkajúcich sa dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služieb, ktoré je právnická osoba oprávnená vykonávať (napr. na základe výpisu z Obchodného registra), resp. ktoré je oprávnený vykonávať dodávateľ právnickej osoby na základe výsledku postupu zadávania zákazky, ktorý bol v súlade so ZVO.

3.3.1 Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
 - a) verejný obstarávateľ sa považuje za osobu vykonávajúcu kontrolu nad právnickou osobou obdobnú tej, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO, ak má rozhodujúci vplyv na strategické ciele, ako aj významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby. Túto kontrolu môže vykonávať aj iná právnická osoba, ktorú rovnakým spôsobom kontroluje verejný obstarávateľ.
 - b) verejný obstarávateľ si musí ponechať dostatočný stupeň kontroly, aby mal možnosť obmedziť slobodu konania príslušného subjektu (napr. skutočnosť, že sa rozhodovacie orgány kontrolovanej právnickej osoby skladajú iba zo zástupcov verejných obstarávateľov/verejného obstarávateľa zúčastňujúcich sa na spolupráci, sa považuje za výrazný znak existencie vnútornej kontroly),
 - c) v prípade a.s. alebo s.r.o. verejný obstarávateľ by mal disponovať širšími právomocami než akcionár/akcionári alebo konateľ subjektu (kontrola, ktorá sa obmedzuje iba na manévrovací priestor, ktorý právo obchodných spoločností priznáva väčšine akcionárov, by nemusela byť dostatočná),
 - d) v prípade, že subjekt je alebo sa stane trhovo orientovaným a má dostatočný stupeň nezávislosti nie je kontrola nad subjektom dostatočná. O zmene tejto skutočnosti je prijímateľ povinný

bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu kedy sa stane subjekt trhovo orientovaný sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel, že subjekt sa stane trhovo orientovaným, výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.

3.3.2 *Výkonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. b) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky mimo pôsobnosť ZVO sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:

- a) akékoľvek iné činnosti (napr. komerčného charakteru) kontrolovanej právnickej osoby by mali mať iba okrajový význam, pričom minimálne 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
- b) pre takéto posúdenie sú relevantné všetky také činnosti, ktoré kontrolovaná právnická osoba uskutočňuje v rámci zákaziek zadávaných verejným obstarávateľom, alebo sú to činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
- c) pre posúdenie splnenia podmienky uvedenej v písm. a) tohto odseku sa vezme do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, ak ide o služby, tovary a stavebné práce za posledné tri roky predchádzajúce zadaniu civilnej zákazky alebo koncesie. Tieto ukazovatele možno preukázať aj prostredníctvom podnikateľského plánu.

3.3.3 *Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. c) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:

- a) posudzovanie prípadnej existencie súkromného kapitálu v subjekte sa musí určiť v čase zadania zákazky (t.j. v čase uzatvorenia zmluvy prijímateľa s týmto subjektom),
- b) pokiaľ by po zadaní zákazky subjektu bez uplatnení postupov ZVO došlo k vstúpeniu súkromného kapitálu do subjektu (netýka sa nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu), uvedené by predstavovalo zmenu v základných podmienkach zadania zákazky a verejný obstarávateľ musí následne vyhlásiť nové verejné obstarávanie, na ktoré sa bude vzťahovať pôsobnosť ZVO. O prípadnom vstupe súkromného kapitálu do subjektu je prijímateľ povinný bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu vstupu súkromného kapitálu do subjektu sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel o vstupe súkromného kapitálu do subjektu (netýka sa nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu), výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu. Z tohto dôvodu sa odporúča, aby si prijímatelia v takýchto zmluvách určili možnosť mimoriadneho ukončenia plnenia zmluvy (nakolko im vznikne povinnosť výberu nového dodávateľa).
- c) Na základe podmienky uvedenej v písm. b) je nevyhnuté pri posudzovaní existencie súkromného kapitálu v subjekte v čase zadania zákazky zohľadňovať aj možný budúci vstup súkromného kapitálu do subjektu.

3.3.4 Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou

1. Pod režim vnútorného obstarávania patrí aj situácia, keď je kontrola nad právnickou osobou, ktorej má byť zadaná zákazka vykonávaná spoločne viacerými verejnými obstarávateľmi. Túto výnimku zakladá ustanovenie § 1 ods. 8 ZVO a je potrebné splniť nasledovné podmienky:
 - a) verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi kontrolu nad touto právnickou osobou, ktorá je obdobná kontrole, akú vykonávajú nad vlastnými organizačnými zložkami,
 - b) viac ako 80% činností danej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poverili kontrolujúci verejní obstarávatelia alebo iné právnické osoby kontrolované tými istými verejnými obstarávateľmi a
 - c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.
2. Spoločná kontrola, ktorú verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi nad kontrolovanou právnickou osobou je definovaná v ustanovení § 1 ods. 9 ZVO a na naplnenie definície „spoločnej kontroly“ je potrebné splniť tieto podmienky:
 - a) orgány kontrolovanej právnickej osoby s rozhodovacími právomocami pozostávajú zo zástupcov všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov; jednotliví zástupcovia môžu zastupovať niekoľkých alebo všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov,
 - b) zúčastnení verejní obstarávatelia môžu spoločne vykonávať rozhodujúci vplyv na strategické ciele a významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby a
 - c) kontrolovaná právnická osoba nesleduje žiadne záujmy, ktoré sú v rozpore so záujmami kontrolujúcich verejných obstarávateľov.
3. Pri podmienke podľa § 1 ods. 9 písm. a) ZVO je potrebné upozorniť, že pokiaľ určitý verejný obstarávateľ nemá svojho priameho nominanta v orgáne kontrolovanej právnickej osoby, musí mať pre účely splnenia podmienky na zadania in-house zákazky aspoň takého zástupcu, ktorý ho zastupuje ako nominant reprezentujúci niekoľkých verejných obstarávateľov.

3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce

1. Zákazky tzv. horizontálnej spolupráce (spolupráca medzi verejnými obstarávateľmi, ktorí nie sú navzájom vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti) sú upravené v ustanovení § 1 ods. 10 ZVO. O zákazky horizontálnej spolupráce ide v prípade, ak je zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá výlučne medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi a ak sú splnené tieto podmienky:
 - a) touto zmluvou sa ustanovuje alebo vykonáva spolupráca medzi zúčastnenými verejnými obstarávateľmi s cieľom zabezpečiť, aby sa služby vo verejnom záujme, ktoré musia poskytovať, poskytovali v záujme dosahovania ich spoločných cieľov,
 - b) vykonávanie spolupráce sa riadi výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu a
 - c) zúčastnení verejní obstarávatelia vykonávajú na otvorenom trhu menej ako 20% činností, ktorých sa spolupráca týka.
2. Na určenie percentuálneho podielu činností uvedených v ods. 2 písm. c) tejto kapitoly sa berie do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, pokiaľ ide o služby, tovary a práce za tri roky predchádzajúce zadaniu zákazky.
3. Ak z dôvodu dátumu, ku ktorému príslušná právnická osoba alebo verejný obstarávateľ boli založení alebo začali činnosť alebo v dôsledku reorganizácie ich činnosti takýto obrat alebo alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady, nie je za predchádzajúce tri roky k dispozícii alebo už nie je relevantný, je postačujúce preukázať, najmä prostredníctvom podnikateľských plánov, že meranie činnosti je dôveryhodné.
4. Pre odlíšenie skutočnej spolupráce od bežnej verejnej zákazky je podstatné, že sa spolupráca zameriava na spoločné zaistenie výkonu verejnej úlohy, ktorú majú vykonať všetci spolupracujúci

partneri, nakoľko služby vo verejnom záujme musia spolupracujúci verejní obstarávatelia dosahovať v záujme dosahovania spoločných cieľov. Spoločné ciele týkajúce sa verejného záujmu je potrebné interpretovať v takom kontexte, že predmet spolupráce a jej potenciálny výsledok musí byť cieľom oboch spolupracujúcich verejných obstarávateľov, t. j. výsledok spolupráce plní ciele, úlohy oboch zúčastnených verejných obstarávateľov, ktoré im vyplývajú zo štatútu, zakladateľskej listiny, organizačného poriadku alebo priamo z legislatívy.

5. Takýto spoločný výkon je charakteristický účasťou a vzájomnými záväzkami zmluvných partnerov, ktoré vedú k vzájomným synergickým efektom. Z toho nevyhnutne nevyplýva, že každý zo spolupracujúcich partnerov sa rovnako podieľa na plnení úlohy, teda spolupráca môže byť založená na rozdelení úloh alebo na určitej špecializácii. Zákazka však napriek tomu musí mať spoločný cieľ a riadiť sa výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu. Verejný záujem je časovo a miestne premenný stav, a preto sa musí posudzovať len v konkrétnej situácii, v konkrétnom mieste a v konkrétnom čase. Spoluprácu týkajúcu sa verejného záujmu je v tomto prípade možné všeobecne definovať ako spoluprácu nekomerčnej povahy, ktorá je vylúčená z pravidiel verejného obstarávania, pričom táto spolupráca zahŕňa len subjekty - verejných obstarávateľov, ktorí v zásade nepôsobia na trhu s komerčným cieľom. Preto aj keď zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi môže zahŕňať vzájomné práva a povinnosti, nemôže zahŕňať iné finančné prevody medzi verejnými spolupracujúcimi partnermi než tie, ktoré zodpovedajú úhrade skutočných nákladov za prácu/služby/tovary.
6. Vo všeobecnom znení judikatúry sa takisto naznačuje, že zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi musí mať na rozdiel od bežnej verejnej zákazky charakter reálnej spolupráce, v ktorej jedna strana za odplatu vykonáva určitú úlohu.¹⁷ Jednostranné pridelenie úlohy jedným verejným obstarávateľom druhému sa nemôže považovať za spoluprácu.
7. Pravidlá uvedené v tejto kapitole sa vzťahujú len na vzájomnú horizontálnu spoluprácu viacerých subjektov, pričom jednotlivé subjekty samostatne zostávajú verejnými obstarávateľmi, ktorí sú povinní pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb potrebných na výkon svojich činností naďalej postupovať v zmysle ZVO.

3.5 Postup pri výkone kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce

1. Na predkladanie dokumentácie sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 4.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi.
2. Súčasťou dokumentácie pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce sú najmä nasledovné dokumenty:
 - a) výsledná zmluva/objednávka so subjektom (resp. verejným obstarávateľom v prípade zákaziek horizontálnej spolupráce), vrátane všetkých jej príloh a dodatkov,
 - b) doklady preukazujúce vykonávanie kontroly nad subjektom podľa kap. 3.3.1 – napr. zriaďovacia listina vrátane všetkých relevantných dodatkov alebo výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie alebo výpis z centrálného depozitára cenných papierov,
 - c) doklady preukazujúce splnenie podmienky vykonávania základnej činnosti pre verejného obstarávateľa podľa kap. 3.3.2 - napr. výročné správy, auditné správy, účtovná závierka, analytická evidencia v účtovníctve a pod. za posledné tri ukončené účtovné obdobia (ak sú dostupné, v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti), alebo podnikateľský plán v prípade, že tieto doklady nie sú z dôvodu momentu vzniku subjektu dostupné,
 - d) doklady preukazujúce neexistenciu priamej účasti súkromného kapitálu podľa kap. 3.3.3 – napr. doklad potvrdzujúci právnu subjektivitu subjektu (napr. doklad o pridelení IČO, výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie) alebo zriaďovacia listina vrátane všetkých relevantných dodatkov alebo zakladateľská listina alebo spoločenská zmluva alebo výpis z centrálného depozitára cenných papierov,

¹⁷ Vec C-275/08 Komisia/Nemecko, Zb. 2009, s. I-00168

- e) preukázanie hospodárnosti v nadväznosti na povinnosť dodržať princíp hospodárnosti vyplývajúcej zo zákona č. [357/2015 Z. z.](#) o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zo zákona č. [523/2004 Z. z.](#) o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podmienky, pravidlá a forma preukazovania hospodárnosti je uvedená v tejto príručke,
 - f) doklady preukazujúce splnenie podmienky uvedenej v kapitole [3.4](#), ods. 2 tejto príručky, najmä preukázanie reálnej spolupráce a spoločného cieľa (napr. na základe schválenej žiadosti o NFP, dohody/memoranda o spolupráci, štatútu, zakladateľskej listiny a pod.), preukázanie verejného záujmu (napr. preukázaním nekomerčnej povahy spolupráce, legislatívne určenými činnosťami subjektov a pod.), preukázanie nižšieho ako 20% podielu činností na otvorenom trhu (napr. prostredníctvom dokladov uvedených v ods. 3 písm. d) tejto kapitoly), preukázanie výšky nákladov,
 - g) ďalšiu relevantnú dokumentáciu súvisiacu s postupom zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce.
3. V prípade, že ÚVO ako SO identifikuje pri kontrole takéhoto obstarávania nesplnenie podmienok podľa tejto príručky, s vplyvom na oprávnenosť výdavkov alebo nesplnenie podmienok na uplatnenie výnimky spod pôsobnosti ZVO, poskytovateľ vylúči výdavky takéhoto obstarávania z financovania v plnom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V tomto prípade zároveň odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.

4. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi

4.1 Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania

4.1.1 Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania

1. Kontrolu VO a obstarávania spolufinancovaného z fondov EÚ vykonáva ÚVO ako SO na základe delegovania tejto právomoci na ÚVO zo strany riadiaceho orgánu v súlade s článkom 71 ods. 3 všeobecného nariadenia.
2. ÚVO ako SO vykonáva kontrolu postupov zadávania zákaziek financovaných z prostriedkov EÚ, ktoré budú výsledkom postupov verejného obstarávania a obstarávania, vrátane zmien (dodatkov) týchto zmlúv, v prípade, ak už bol schválený príspevok zo strany poskytovateľa, t. j. bola uzavretá zmluva o poskytnutí NFP, ktorá je platná a účinná alebo vydané rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP, ktoré je právoplatné. Ak je žiadosť o schválenie príspevku v štádiu prípravy alebo schvaľovania, ÚVO ako SO kontrolu zákaziek nevykonáva.
3. Jednotlivé fázy (stupne) kontroly verejného obstarávania a obstarávania zo strany ÚVO ako SO sú
 - a) predbežná kontrola a
 - b) kontrola po uzavretí zmluvy.
4. V nasledovnej tabuľke sú uvedené druhy kontrol, v rámci ktorých prijímateľ môže alebo je povinný predložiť ÚVO ako SO kompletnú dokumentáciu z VO alebo obstarávania, resp. kedy podnet podáva poskytovateľ. Rozdelenie kontrol VO podľa PHZ a limitov vzťahujúcich sa na verejných obstarávateľov podľa § 7 ZVO, obstarávateľov podľa § 9 ZVO a osoby podľa § 8 ods. 1 ZVO:

Druh	Bežná dostupnosť ¹⁸	PHZ ¹⁹	Postup	Fáza VO	Druh kontroly VO
Tovar, služba	Áno, iba pri dynamickom nákupnom systéme	≥140 000 EUR * resp. ≥215 000 EUR, ≥ 750 000 EUR ²⁰ ≥ 431 000 EUR ²¹	Nadlimitný	Pred zverejnením oznámenia	Predbežná kontrola povinná (podnet podáva prijímateľ)
				Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy povinná (podnet podáva poskytovateľ)
Tovar, služba	Áno	≥ 100 000 EUR ²² /180 000 EUR ²³ , resp. 400 000 EUR ²⁴ do limitu pre nadlimitné zákazky	Zjednodušený postup pre podlimitné zákazky (§ 109 až 111 ZVO)	Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola zákazka poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková (podnet podáva poskytovateľ).
Tovar, služba	Nie	≥ 100 000 EUR ²⁵ /180 000 EUR ²⁶ , resp. 400 000 EUR ²⁷ do limitu pre nadlimitné zákazky	Bežný postup pre podlimitné zákazky § 112 až 116 ZVO	Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola zákazka poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková (podnet podáva poskytovateľ).
Tovar, služba	nevzťahuje sa	≥ 10 000 EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po uzavretí zmluvy/zadaní objednávky úspešnému uchádzačovi, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z	Kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola zákazka poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková (podnet

¹⁸ v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) a ods. 6 a ods. 7 ZVO

¹⁹ V prípade, ak aktuálna verzia Príručky nezohľadňuje aktuálne platné limity, je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

* vzťahuje sa na verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

²⁰ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

²¹ limit platí pre obstarávateľa podľa § 9 ZVO.

²² verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

²³ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

²⁴ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

²⁵ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

²⁶ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

²⁷ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

				prostriedkov EÚ	podáva poskytovateľ).
Stavebné práce	nevzťahuje sa	$\geq 5\,382\,000$ EUR	Nadlimitný	Pred zverejnením oznámenia	Predbežná kontrola povinná (podnet podáva prijímateľ)
Stavebné práce	nevzťahuje sa	$\geq 5\,382\,000$ EUR	Nadlimitný	Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy povinná (podnet podáva poskytovateľ).
Stavebné práce	nevzťahuje sa	$\geq 300\,000$ EUR do limitu pre nadlimitné zákazky	Bežný postup pre podlimitné zákazky podľa § 112 až 116 ZVO	Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola zákazka poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková (podnet podáva poskytovateľ).
Stavebné práce	nevzťahuje sa	$\geq 10\,000$ EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP a po schválení príspevku z prostriedkov EÚ	Kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola zákazka poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková (podnet podáva poskytovateľ).

- Kompletnú dokumentáciu k VO alebo obstarávaniu (v prípade predbežnej kontroly dokumentácia podľa § 170 ods. 3 písm. a) a písm. b) ZVO a dokumentácia k určení PHZ a k prípravným trhovým konzultáciám, ak boli uplatnené) prijímateľ predkladá cez ITMS, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB. V prípade predbežnej kontroly sa dokumentácia predkladá na ÚVO ako SO. Poskytovateľovi sa dokumentácia predkladá vo fáze predbežnej kontroly, ak prijímateľ dobrovoľne požiada poskytovateľa o výkon vecnej kontroly a zákazka je zároveň predmetom predbežnej kontroly na ÚVO ako SO. V prípade kontroly po uzavretí zmluvy prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu poskytovateľovi, na ÚVO ako SO kompletnú dokumentáciu v origináli prijímateľ predkladá do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia ÚVO ako SO o začatí kontroly po uzavretí zmluvy, pričom dorúčením dokumentácie sa rozumie jej sprístupnenie pre ÚVO ako SO v ITMS.
- Lehoty na výkon kontroly VO a obstarávania pre ÚVO ako SO začínajú plynúť prvým dňom nasledujúcim po doručení žiadosti Prijímateľa o vykonanie kontroly a predložení dokumentácie k VO alebo obstarávaniu cez ITMS v prípade predbežnej kontroly. Kontrola ÚVO ako SO po uzavretí zmluvy sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly po uzavretí zmluvy zo strany ÚVO ako SO prijímateľovi prostredníctvom ITMS.
- Žiadosť o vykonanie kontroly podľa prílohy č. 6 (vygenerovaná v systéme ITMS) doručuje prijímateľ prostredníctvom evidencie Komunikácia v ITMS, bez potreby elektronického podpísania. Rozsah dokumentácie, ktorú prijímateľ povinne predkladá cez ITMS závisí najmä od povahy konkrétneho dokumentu, ako aj od skutočnosti, či je jeho elektronická podoba využívaná alebo zverejňovaná aj v iných informačných systémoch, napr. elektronických prostriedkoch určených na zadávanie zákaziek

VO (poznámka: prijímatelia sú povinní využívať elektronický prostriedok po 18.10.2018 v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek VO). Prijímateľ je v každom prípade povinný v ITMS najprv založiť objekt VO. Je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostriedku použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby) alebo ak prijímateľ predloží cez ITMS prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ a ÚVO ako SO bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahradená v elektronickom prostriedku (napr. v systéme elektronickej platformy EVO), a to pre účely výkonu kontroly.

8. Pre potreby kontroly VO alebo obstarávania prijímateľ predkladá dokumentáciu elektronicky cez ITMS. Súčasne s dokumentáciou predkladá prijímateľ Prílohu č. 6: [Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania](#), súčasťou ktorej je aj čestné vyhlásenie, v rámci ktorého jasne identifikuje projekt a predkladané VO alebo obstarávanie. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie cez ITMS a vyhlásenie, že dokumentácia predložená na kontrolu VO alebo obstarávania je úplná, kompletná a je totožná s originálom dokumentácie z VO alebo obstarávania. Zároveň prijímateľ prehlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie poskytovateľ na základe zistení ÚVO ako SO rozhodne o pripustení, nepripustení výdavkov súvisiacich s predmetným VO do financovania, o ex ante finančnej oprave na základe zistení ÚVO ako SO v rámci kontroly tejto dokumentácie. Pri kontrole postupu zadávania zákazky partnera, ak zákazka sa týka viacerých projektov, v ktorých je partnerom, je prijímateľ povinný uviesť všetky kódy takýchto projektov. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS nie je predložená v požadovanom rozsahu, prijímateľ je povinný predložiť aj chýbajúcu časť dokumentácie cez ITMS na základe žiadosti ÚVO ako SO alebo poskytovateľa (v prípade kontroly po uzavretí zmluvy) o doplnenie dokumentácie doručenej v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Uvedené sa týka aj prípadov, keď je dokumentácia predložená cez ITMS nečitateľná alebo poškodená. Prijímateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek verejného obstarávania (týka sa aj zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré boli realizované s využitím elektronického prostriedku) povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie poskytovateľovi a ÚVO ako SO, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné).
9. Ak prijímateľ nedoručí ÚVO ako SO kompletnú dokumentáciu, resp. v prípade predbežnej kontroly dokumentáciu podľa § 170 ods. 3 písm. a) a písm. b) ZVO a dokumentáciu k určeniu PHZ a k prípravným trhovým konzultáciám (ak boli uplatnené), ÚVO ako SO odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly preruší kontrolu a nariadi prijímateľovi v určenej lehote doručiť kompletnú dokumentáciu prostredníctvom ITMS. ÚVO ako SO oznámenie o prerušení kontroly bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS. Ak je kontrola prerušená, lehoty spojené s jej výkonom neplynú. Kontrola je prerušená odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po do dňa doručenia kompletnej dokumentácie.
10. Podrobnosti k výkonu kontroly VO a obstarávania sú ďalej upravené v kapitole [4.1.3](#) a [4.1.4](#) tejto príručky.
11. Prijímateľ je povinný predložiť ako súčasť kompletnej dokumentácie zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky, ktoré sa zadávali alebo plánujú zadávať počas kalendárneho roka, ak je predmetom kontroly VO alebo obstarávania podlimitná zákazka, zákazka s nízkou hodnotou alebo zákazka, na ktorú sa nevzťahuje ZVO podľa § 1 ods. 13 až ods. 15 ZVO. Požadovaný zoznam môže byť predložený vo forme plánu VO, ak ho má prijímateľ vytvorený a schválený (je možné využiť aj odkaz na webové sídlo prijímateľa, na ktorom je plán VO zverejnený). Ak údaje v pláne VO od momentu jeho schválenia boli aktualizované alebo upravené, prekladá prijímateľ aktuálny zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky. Ak prijímateľ neeviduje zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, uvedenú skutočnosť potvrdí čestným vyhlásením.

4.1.2 Vecná kontrola verejného obstarávania a obstarávania

1. Pred predložením výdavkov zo zákazky alebo koncesie do ŽoP, vykoná poskytovateľ vecnú kontrolu vo fáze po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom (tento typ kontroly nevykonáva ÚVO ako SO), ak bola zákazka/koncesia vyhodnotená poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy ako riziková.

2. Poskytovateľ vykonáva vecnú kontrolu aj vo fáze predbežnej kontroly, ak ho prijímateľ požiada o výkon finančnej kontroly VO alebo obstarávania a zákazka je zároveň predmetom predbežnej kontroly zo strany ÚVO ako SO. Predmetom finančnej kontroly vykonávanej poskytovateľom je kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP (napr. posúdenie súladu s výškou schváleného príspevku, súladu lehoty realizácie a lehoty ukončenia aktivít projektu, posúdenia vecného zadania zákazky v rámci jeho oprávnenosti na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadáním/riešením a pod.). Vecná kontrola môže byť súčasťou kontroly ŽoP.
3. Pokiaľ poskytovateľ identifikuje na základe zistení vecnej kontroly VO porušenie, alebo nesúlad, ktorý môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov, v návrhu správy/správe z príslušnej kontroly konštatuje uvedenú skutočnosť a určí prípadné odporúčania, ktoré je prijímateľ povinný vykonať na odstránenie tohto nedostatku, pričom budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO alebo obstarávaním do financovania bude závislé od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia tohto nedostatku (v prípade vecnej kontroly v štádiu predbežnej kontroly). V prípade, ak poskytovateľ zistí nesúlad v štádiu po uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom, uvedie v návrhu správy/správe z príslušnej kontroly odporúčania na odstránenie nedostatku a výšku neoprávnených výdavkov, ktoré poskytovateľ nepripustí do financovania v rozsahu, v akom prijímateľ neodstránil nedostatky.

4.1.3 Predbežná kontrola

1. Predbežná kontrola sa vykonáva na základe žiadosti prijímateľa. Predbežnú kontrolu vykonáva ÚVO ako SO na základe dokumentácie k VO alebo obstarávaniu predloženej prijímateľom ešte vo fáze pred vyhlásením VO alebo pred uzavretím zmluvy/zadaním objednávky, ak ide o postup obstarávania. Uvedený typ kontroly má za úlohu preventívne eliminovať chyby a nedostatky a tým znížiť riziko porušenia ZVO a ustanovení tejto príručky.
2. Predbežnou kontrolou sa posudzuje dodržanie povinností
 - a) ustanovených pre prijímateľa ZVO a touto príručkou,
 - b) zo zmluvy o poskytnutí NFP alebo uložených rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP, ak je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba, ak ide o povinnosti upravujúce postup prijímateľa pri nadobúdaní tovarov, služieb alebo stavebných prác.
3. Prijímateľ je povinný pred vyhlásením alebo začatím VO, alebo pred oznámením zámeru zriadiť dynamický nákupný systém, požiadať ÚVO ako SO o vykonanie predbežnej kontroly dokumentov uvedených v ods. 16 tejto kapitoly, ak ide o nadlimitnú zákazku, nadlimitnú rámcovú dohodu, nadlimitnú koncesiu alebo dynamický nákupný systém s predpokladanou hodnotou vo finančnom limite nadlimitnej zákazky,
4. Ak ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo podlimitnú koncesiu na stavebné práce, prijímateľ môže fakultatívne pred vyhlásením alebo začatím VO požiadať ÚVO ako SO o vykonanie predbežnej kontroly dokumentov uvedených v ods. 16 tejto kapitoly.
5. Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo nadlimitnú koncesiu, ktorú má v úmysle prijímateľ zadať na základe uplatnenia výnimky z pôsobnosti ZVO, t.j. ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu obstarávania, prijímateľ môže fakultatívne pred uzavretím zmluvy požiadať ÚVO ako SO o vykonanie predbežnej kontroly.
6. Ak ide o zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je výsledkom zadávania nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie, môže prijímateľ pred uskutočnením zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy požiadať ÚVO ako SO o vykonanie predbežnej kontroly.
7. Predbežná kontrola sa začína dňom doručenia žiadosti prijímateľa o vykonanie predbežnej kontroly a príslušnej dokumentácie prostredníctvom ITMS.
8. ÚVO ako SO môže prerušiť predbežnú kontrolu na účely získania odborného stanoviska alebo znaleckého posudku, a to najviac na 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o prerušení predbežnej kontroly prijímateľovi. Lehotu podľa predchádzajúcej vety môže ÚVO ako SO z objektívnych dôvodov predĺžiť najviac o 30 dní. Ak je predbežná kontrola prerušená, lehota na výkon predbežnej

kontroly neplynie. ÚVO ako SO oznámenie o prerušení predbežnej kontroly a oznámenie o prípadnom predĺžení lehoty bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS.

9. ÚVO ako SO môže odo dňa odoslania oznámenia o prerušení predbežnej kontroly prerušiť predbežnú kontrolu na účely doplnenia podkladov a nariadiť prijímateľovi v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní, doručiť podklady potrebné na výkon predbežnej kontroly. ÚVO ako SO môže lehotu podľa predchádzajúcej vety z objektívnych dôvodov predĺžiť, ak o to požiadala prijímateľ prostredníctvom ITMS (dôvodom môže byť napr. rozsah chýbajúcej časti dokumentácie). ÚVO ako SO oznámenie o prerušení kontroly a oznámenie o predĺžení lehoty bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS. ÚVO ako SO je však oprávnený vydať oznámenie o prerušení predbežnej kontroly z dôvodu nedoručenia kompletnej dokumentácie iba vtedy, ak v oznámení o prerušení predbežnej kontroly identifikuje konkrétny doklad, ktorý mal byť súčasťou kompletnej dokumentácie a jeho predloženie je nevyhnutné pre účely riadneho výkonu predbežnej kontroly. Predbežná kontrola je prerušená odo dňa odoslania oznámenia o prerušení predbežnej kontroly do dňa doručenia chýbajúcej časti dokumentácie.
10. Výsledkom predbežnej kontroly vykonanej podľa § 184r ods. 1 a 2 ZVO je oznámenie ÚVO ako SO obsahujúce konštatovanie o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so ZVO a dokumentami podľa ods. 2 tejto kapitoly. Ak ÚVO ako SO zistí porušenie pravidiel a postupov spojených so zadávaním zákaziek, označí v oznámení tie časti dokumentov, na ktoré sa zistené porušenie vzťahuje a k zistenému porušeniu uvedie odôvodnenie.
11. Výsledkom predbežnej kontroly vykonanej podľa § 184r ods. 3 a 4 ZVO je oznámenie ÚVO ako SO obsahujúce posúdenie, či prijímateľom pripravovaný postup je v súlade so ZVO a dokumentami podľa ods. 2 tejto kapitoly. Ak ÚVO ako SO zistí porušenie povinností podľa ods. 2 tejto kapitoly, označí v oznámení tie časti dokumentov, na ktoré sa zistené porušenie vzťahuje a k zistenému porušeniu uvedie odôvodnenie.
12. Oznámenie ÚVO ako SO ako výstup z predbežnej kontroly obsahuje najmä
 - a) identifikačné údaje prijímateľa,
 - b) predmet predbežnej kontroly,
 - c) konštatovanie alebo posúdenie ÚVO ako SO spolu s odôvodnením,
 - d) dátum vydania,
 - e) identifikáciu fyzických osôb vykonávajúcich predbežnú kontrolu.
13. ÚVO ako SO vydá oznámenie podľa ods. 12 tejto kapitoly do 40 dní odo dňa začatia predbežnej kontroly a doručuje ho prijímateľovi a poskytovateľovi prostredníctvom ITMS.
14. Ak nie je dodržaná lehota na výkon predbežnej kontroly z dôvodov na strane ÚVO ako SO, ÚVO ako SO informuje prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania oznámenia o súlade alebo nesúlade dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu ÚVO ako SO opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Informačná povinnosť podľa tohto ods. môže byť vykonaná formou mailovej komunikácie.
15. ÚVO ako SO zverejňuje oznámenie podľa ods. 10 až 12 bezodkladne po jeho vydaní prostredníctvom ITMS; údaje podľa ods. 12 písm. e) sa nezverejňujú.
16. Predbežnej kontrole podľa relevantnosti k príslušnému postupu VO alebo obstarávania podliehajú najmä nasledovné dokumenty:
 - a) dokument preukazujúci určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. identifikované ponuky, predchádzajúce zmluvy, katalógy, cenníky a pod.),
 - b) predbežné oznámenie (ak relevantné),
 - c) návrh oznámenia o vyhlásení VO, alebo iný obdobný dokument, ktorým sa VO vyhlasuje (napr. návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov, návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu, návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu pri priamom rokovacom konaní),
 - d) návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov (pri súťaži návrhov),
 - e) návrh výzvy na predkladanie ponúk (pri bežnom postupe pre podlimitné zákazky na stavebné práce),
 - f) návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu (pri priamom rokovacom konaní),

- g) odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania,
 - h) návrh súťažných podkladov alebo iný obdobný dokument (napr. návrh súťažných podmienok pri súťaži návrhov, návrh informatívneho dokumentu pri súťažnom dialógu),
 - i) odôvodnenie použitia súťažného dialógu alebo súťaže návrhov,
 - j) návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu,
 - k) návrh informatívneho dokumentu (pri súťažnom dialógu).
17. Ak prijímateľ po ukončení predbežnej kontroly, ale ešte vo fáze pred vyhlásením VO, vykoná podstatné zmeny v dokumentácii k zadávaniu zákazky (zmena v podmienkach účasti, požiadavkách na predmet zákazky, kritériách na vyhodnotenie ponúk, zmluvných podmienkach), prijímateľ je povinný/oprávnený (podľa typu zákazky) predložiť dokumentáciu alebo iba vybranú časť dokumentácie na predbežnú kontrolu ÚVO ako SO.

4.1.4 Kontrola po uzavretí zmluvy

1. ÚVO ako SO vykonáva obligatórnu kontrolu po uzavretí zmluvy, ak ide o
 - a) nadlimitnú zákazku alebo nadlimitnú koncesiu,
 - b) nadlimitnú rámcovú dohodu,
 - c) zákazku zadanú na základe rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému v hodnote finančného limitu nadlimitnej zákazky,
 - d) zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak bola zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva uzatvorená ako výsledok zadávania nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie, alebo
 - e) zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu, alebo ich zmenu inú než podľa písmen a) až d), ak táto zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva, alebo ich zmena, bola poskytovateľom na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu (podlimitné zákazky, zákazky s nízkou hodnotou, iné ako nadlimitné zákazky obstarávania a dodatky k týmto typom zákaziek).
2. Kontrola po uzavretí zmluvy sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly po uzavretí zmluvy prijímateľovi prostredníctvom ITMS. Ak sa kontrola po uzavretí zmluvy vykonáva z podnetu poskytovateľa, ÚVO ako SO je povinný do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia podnetu poskytovateľa odoslať oznámenie o začatí kontroly po uzavretí zmluvy prijímateľovi.
3. Prijímateľ je povinný doručiť ÚVO ako SO kompletnú dokumentáciu v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí kontroly po uzavretí zmluvy. Doručením dokumentácie podľa predchádzajúcej vety sa rozumie jej sprístupnenie pre ÚVO ako SO v ITMS. Prijímateľ môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej orgánu kontroly. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli, ak ide o elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Listinná dokumentácia, ktorá nie je dostupná v elektronickom prostriedku použitom na elektronickú komunikáciu, sa predkladá prostredníctvom ITMS (napr. podklady k určeniu PHZ, čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov, životopisy členov komisie na vyhodnotenie ponúk a iné).
4. Ak prijímateľ nedoručí kompletnú dokumentáciu k VO alebo obstarávaniu, ÚVO ako SO odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy preruší kontrolu po uzavretí zmluvy a nariadi prijímateľovi v určenej lehote doručiť kompletnú dokumentáciu vo forme podľa ods. 3. ÚVO ako SO môže lehotu z objektívnych dôvodov predĺžiť, ak o to požiada prijímateľ prostredníctvom ITMS. ÚVO ako SO oznámenie o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy a oznámenie o predĺžení lehoty podľa predchádzajúcej vety bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS. ÚVO ako SO je oprávnený vydať oznámenie o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy z dôvodu nedoručenia kompletnej dokumentácie, ak v oznámení o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy identifikuje konkrétny doklad, ktorý mal byť súčasťou kompletnej dokumentácie a jeho predloženie je nevyhnutné na účely riadneho výkonu kontroly po uzavretí zmluvy. Ak je kontrola po uzavretí zmluvy prerušená, lehota na výkon kontroly po uzavretí zmluvy neplynie. Kontrola po uzavretí zmluvy je prerušená odo

dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy do dňa doručenia kompletnej dokumentácie na ÚVO ako SO spôsobom podľa ods. 3.

5. ÚVO ako SO môže odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy prerušiť kontrolu po uzavretí zmluvy na účely doplnenia podkladov a nariadiť prijímateľovi v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní, doručiť prostredníctvom ITMS vyjadrenie a informácie potrebné na výkon kontroly po uzavretí zmluvy. Na žiadosť prijímateľa môže ÚVO ako SO lehotu podľa predchádzajúcej vety predĺžiť, ak sú na to objektívne dôvody (napr. rozsah doplnenej dokumentácie). ÚVO ako SO oznámenie o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy a oznámenie o prípadnom predĺžení lehoty bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS. Ak je kontrola po uzavretí zmluvy prerušená, lehota určená na jej výkon neplynie. Kontrola po uzavretí zmluvy je prerušená odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy do dňa doručenia vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly po uzavretí zmluvy.
6. ÚVO ako SO môže vykonať kontrolu po uzavretí zmluvy aj v priestoroch prijímateľa, kde sa tieto informácie, dokumenty, doklady alebo veci viažu sa k postupu zadávania zákazky nachádzajú.
7. ÚVO ako SO môže prerušiť kontrolu po uzavretí zmluvy na účely získania odborného stanoviska alebo znaleckého posudku, a to najviac na 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy. Lehotu na účely získania odborného stanoviska alebo znaleckého posudku môže ÚVO ako SO z objektívnych dôvodov predĺžiť najviac o 30 dní. Ak je kontrola po uzavretí zmluvy prerušená, lehota určená na jej výkon neplynie. ÚVO ako SO oznámenie o prerušení kontroly po uzavretí zmluvy a oznámenie o prípadnom predĺžení lehoty bezodkladne doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS.
8. ÚVO ako SO prostredníctvom ITMS vyzve prijímateľa, aby sa v lehote, ktorá musí byť minimálne 7 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré ÚVO ako SO zistil pri výkone kontroly a uviedol vo výzve, pričom na vyjadrenie a dôkazy doručené prijímateľom po uplynutí tejto lehoty ÚVO ako SO neprihliada. Na žiadosť prijímateľa môže ÚVO ako SO určiť na účely vyjadrenia podľa prvej vety dodatočnú lehotu, ak sú na to objektívne dôvody (napr. identifikácia vyššieho počtu zistení, ku ktorým sa má prijímateľ vyjadriť alebo identifikácia zistení vyššej závažnosti). ÚVO ako SO oznámenie o určení dodatočnej lehoty doručí prijímateľovi prostredníctvom ITMS. Lehota na výkon kontroly neplynie odo dňa odoslania výzvy podľa prvej vety do dňa doručenia vyjadrenia prijímateľa alebo do dňa uplynutia lehoty na vyjadrenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
9. Ak ÚVO ako SO pri výkone kontroly po uzavretí zmluvy zistí, že postupom prijímateľa došlo k porušeniu ZVO alebo ustanovení tejto príručky, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, vydá protokol, ktorý obsahuje najmä
 - a) identifikačné údaje prijímateľa,
 - b) predmet kontroly,
 - c) taxatívny výpočet všetkých porušení ZVO alebo ustanovení tejto príručky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, spolu s ich odôvodnením,
 - d) návrh percentuálnej sadzby finančnej opravy určenej spôsobom a v rozsahu podľa pravidiel Európskej komisie o určovaní finančných opráv,⁷⁴ⁿ) ktoré sú transponované do prílohy č. 11 tejto príručky,
 - e) výšku neoprávnených výdavkov z titulu porušenia princípu hospodárnosti (ak relevantné),
 - f) dátum vydania,
 - g) identifikáciu fyzických osôb vykonávajúcich kontrolu po uzavretí zmluvy a meno, priezvisko a podpis oprávnenej osoby.
10. Ak ÚVO ako SO pri výkone kontroly po uzavretí zmluvy zistí, že postupom prijímateľa nedošlo k porušeniu ZVO alebo ustanovení tejto príručky, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, vydá záznam. Zistenia bez vplyvu na výsledok VO alebo obstarávania sú uvedené v kontrolnom zozname ÚVO ako SO.
11. ÚVO ako SO vydá protokol alebo záznam do 55 dní odo dňa začatia kontroly po uzavretí zmluvy. Protokol alebo záznam ÚVO ako SO bezodkladne po jeho vydaní doručí prijímateľovi a poskytovateľovi prostredníctvom ITMS. Zároveň ÚVO ako SO protokol alebo záznam bezodkladne po jeho vydaní zverejní prostredníctvom ITMS.

12. Kontrola po uzavretí zmluvy zo strany ÚVO ako SO je skončená dňom odoslania protokolu, dodatku k protokolu alebo záznamu poskytovateľovi prostredníctvom ITMS. V prípade opätovného výkonu kontroly zo strany ÚVO ako SO, ktorej výsledkom môže byť vydanie nového protokolu alebo dodatku k protokolu, informuje ÚVO ako SO o tejto skutočnosti prijímateľa a poskytovateľa prostredníctvom ITMS.
13. Protokol a záznam nie sú preskúmateľné súdom. Prijímateľ má možnosť namietat' voči zisteniam identifikovaným zo strany ÚVO ako SO v rámci písomného vyjadrenia k zisteným skutočnostiam podľa ods. 8 tejto kapitoly.
14. ÚVO ako SO môže zrušiť protokol alebo záznam a postup prijímateľa, ktorý je predmetom podnetu, opätovne preskúmať v rámci výkonu kontroly po uzavretí zmluvy na základe podnetu poskytovateľa, OA alebo z vlastného podnetu (napr. z dôvodu identifikovaných zistení z auditu EK alebo EDA). ÚVO ako SO má možnosť (nie povinnosť) v rámci opätovného preskúmania postupu prijímateľa zrušiť protokol alebo záznam, pričom zohľadní všetky skutočnosti (napr. identifikované zistenia z auditu EK alebo EDA) vo vzájomných súvislostiach. Ak nie je dôvodné na základe podnetu podľa prvej vety zrušiť protokol, môže ÚVO ako SO na základe tohto podnetu vydaný protokol dodatkom zmeniť. Pred vydaním dodatku k protokolu ÚVO ako SO postupuje primerane podľa ustanovení upravujúcich kontrolu po uzavretí zmluvy. ÚVO ako SO opätovne preskúma postup prijímateľa v rámci výkonu kontroly po uzavretí zmluvy v zmysle tohto odseku aj v prípade, ak ÚVO ako ústredný orgán štátnej správy už vydal rozhodnutie vo vzťahu k danej zákazke/koncesii, ktoré je právoplatné.
15. Prijímateľ má možnosť určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom. Znenie odkladacej podmienky je uvedené v kapitole [2.1.2.3](#) ods. 2 tejto príručky.
16. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola VO podľa § 169 ods. 1, ods. 2 alebo 3 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO.
17. Pri predkladaní dokumentácie z VO na kontrolu po uzavretí zmluvy prijímateľ postupuje podľa kapitoly 4.2.1 [Všeobecné požiadavky](#).
18. Ak nie je dodržaná lehota na výkon kontroly po uzavretí zmluvy z dôvodov na strane ÚVO ako SO, ÚVO ako SO informuje prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania protokolu/záznamu. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu ÚVO ako SO opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Informačná povinnosť podľa tohto ods. môže byť vykonaná formou mailovej komunikácie.
19. ÚVO ako SO výstup z kontroly (protokol alebo záznam) doručí prostredníctvom ITMS prijímateľovi a poskytovateľovi. Poskytovateľ premietne výstup z kontroly ÚVO ako SO do svojho vlastného výstupu z administratívnej finančnej kontroly v lehote 5 pracovných dní od doručenia protokolu alebo záznamu a spojí tak výstup z kontroly zadávania zákazky s vecnou kontrolou projektu a ostatnými časťami overovania projektu a informuje o výsledku prijímateľa. Slovné spojenie „premietne výstup z kontroly ÚVO ako SO do svojho vlastného výstupu“ znamená, že poskytovateľ sa v správe z kontroly odvolá na protokol ÚVO ako SO, ktorý obsahuje zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania a zohľadní (prevezme) % sadzbu finančnej opravy za zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania v správe z administratívnej finančnej kontroly alebo sa odvolá na záznam v prípade, ak ÚVO ako SO neidentifikoval zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania. Návrh správy vydá poskytovateľ v prípade, ak identifikuje iné zistenia ako zistenia ÚVO ako SO, ktoré sa viažu ku kontrole VO alebo obstarávania (napr. zistenia týkajúce sa vecného nesúladu predmetu zákazky so schválenou žiadosťou o poskytnutie NFP v rámci vecnej kontroly), ku ktorým sa prijímateľ bude môcť vyjadriť a uplatniť námietky v lehote minimálne 5 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu správy. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly a uvedie v nej identifikované nedostatky z vecnej kontroly a odkazom na protokol

ÚVO ako SO nedostatky identifikované pri kontrole VO alebo obstarávania. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:

- a) výdavky súvisiace s VO alebo obstarávaním nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, alebo
- b) uplatní finančnú opravu podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.

20. Ak poskytovateľ neidentifikuje žiadne zistenia z vecnej kontroly a zároveň mu bol postúpený protokol ÚVO ako SO, vydáva poskytovateľ správu z kontroly, ktorú doručí prijímateľovi, pričom v závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:

- a) výdavky súvisiace s VO alebo obstarávaním nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, alebo
- b) uplatní finančnú opravu podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.

21. Ak ÚVO ako SO vykonáva kontrolu po uzavretí zmluvy opätovne a zistí nedostatky predstavujúce také porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania, na ktoré sa vzťahuje finančná oprava a vzhľadom na moment zistenia týchto nedostatkov je nutné aplikovať ex post finančnú opravu, poskytovateľ postupuje podľa tejto príručky a súčasne postupuje podľa § 41 zákona o príspevkoch z fondov. V osobitých prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex post finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, postupuje poskytovateľ tak, že na výdavky súvisiace s VO alebo obstarávaním vyplatené v rámci predošlých ŽoP aplikuje ex post finančnú opravu a súčasne určí aj ex ante finančnú opravu, o ktorú budú krátené všetky ďalšie súvisiace výdavky v následne predložených ŽoP. Percentuálna výška ex ante finančnej opravy musí byť v takom prípade zhodná s určenou ex post finančnou opravou.

4.1.5 Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou

1. Prijímateľ postupuje pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou v súlade s ustanoveniami uvedenými v kapitole [2.2.1.3](#) tejto príručky.
2. Kompletnú dokumentáciu na kontrolu VO predkladá prijímateľ po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom/po zadaní objednávky úspešnému uchádzačovi poskytovateľovi za účelom výkonu rizikovej analýzy, pričom prijímateľ môže dokumentáciu predložiť aj súčasne s príslušnou ŽoP, ktorá obsahuje nárokové výdavky súvisiace s predmetným VO.
3. Plnenie môže byť poskytované na základe písomnej zmluvy alebo objednávky. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený ani písomným zmluvným vzťahom, ani objednávkou, ale iným spôsobom, ktorým je možné jednoznačne preukázať plnenie predmetu zákazky (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), tento doklad pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah.
4. Medzi minimálne povinné náležitosti objednávky patrí najmä: dátum jej vyhotovenia, kompletné a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno/názov, IČO, adresa sídla, príp. kontaktné miesta), uvedenie kódu ITMS (ak relevantné) príslušného projektu, jednoznačná špecifikácia predmetu zákazky, dohodnutá cena (bez DPH, výška DPH a cena s DPH), lehota a miesto plnenia, ďalšie náležitosti podľa požiadaviek objednávateľa. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strpieť výkon kontroly/auditu a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť (s výnimkou objednávky generovanej automaticky, napr. v prípade nákupu cez internet).
5. ÚVO ako SO vykoná kontrolu zákazky s nízkou hodnotou na základe podnetu poskytovateľa, ak bola na základe ním vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu. Pri výkone kontroly tohto typu zákaziek a definovania jej záverov postupuje ÚVO ako SO a poskytovateľ podľa kapitoly [4.1.4](#).

4.1.6 Kontrola zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Pri realizácii zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby postupuje prijímateľ v súlade s kapitolou [Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby](#) tejto príručky.
2. Prijímateľ postupuje v súlade s kapitolou [4.1.4](#) a kompletnú dokumentáciu predkladá poskytovateľovi za účelom vykonania rizikovej analýzy bez zbytočného odkladu po zverejnení zmluvy v CRZ.
3. Kontrola tohto typu zákaziek sa vykonáva zo strany ÚVO ako SO ako kontrola po uzavretí zmluvy, ak bola na základe poskytovateľom vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková alebo z vlastného podnetu.
4. Predmetom kontroly je/sú najmä:
 - a) dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. cenové ponuky získané prieskumom trhu, zmluvy na rovnaký alebo obdobný predmet zákazky, katalógy, cenníky a pod.),
 - b) overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky (test bežnej dostupnosti),
 - c) zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže).
5. Poskytovateľ nie je oprávnený dávať prijímateľovi návrhy na úpravu vzorových zmluvných podmienok, ak sú nemennou súčasťou obchodných podmienok elektronickej platformy.
6. V prípade zistení porušenia pravidiel a postupov VO, resp. porušenia pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a zákazka bola zadávaná zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby, je ÚVO ako SO povinný postupovať podľa kapitoly [4.3](#), ktorá upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania.

4.1.7 Kontrola zmien zmluvy - dodatkov

1. Postup prijímateľa pri predbežnej kontrole zmien zmluvy/rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a kontrole zmien zmluvy/rámcovej dohody/koncesnej zmluvy po ich uzavretí je upravený v kapitole [4.1.3](#) a [4.1.4](#) tejto príručky. Ustanovenia tejto príručky sa vzťahujú aj na prípady, keď sa zmena zmluvy/rámcovej dohody/koncesnej zmluvy vzťahuje na časť výdavkov, ktoré nie sú oprávnenými výdavkami, avšak sú súčasťou zákazky, ktorá je spolufinancovaná z fondov EÚ. Postup podľa tejto kapitoly sa vzťahuje aj na prípady, ak zmena zmluvy nemá charakter písomného dodatku.
2. Keď sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola pred uzavretím dodatku sa nevykonáva a prijímateľ predkladá takýto dodatok vždy až po jeho podpise oboma zmluvnými stranami.
3. Predmetom kontroly dodatkov je posúdenie ich súladu s príslušnými ustanoveniami ZVO, a to najmä ustanovením § 18 ZVO. Zároveň poskytovateľ posudzuje zmeny z neho vyplývajúce po stránke ich súladu so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP.
4. Ak ÚVO ako SO nezistí v rámci predbežnej kontroly zmeny zmluvy (dodatku) porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a vydá záznam, ktorý postúpi poskytovateľovi, záverom finančnej kontroly je súhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku prijímateľa s dodávateľom, ak poskytovateľ v rámci finančnej kontroly nezistí skutočnosti ovplyvňujúce posudzovanie oprávnenosti výdavkov (napr. zistenia viažuce sa k vecnej kontrole VO).
5. Ak ÚVO ako SO v rámci predbežnej kontroly dodatku zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, ku ktorej sa predmetný dodatok vzťahuje, a teda dodatok nie je v súlade s § 18 ZVO, oznámenie doručuje prijímateľovi a poskytovateľovi prostredníctvom ITMS. Záverom administratívnej finančnej kontroly poskytovateľa je nesúhlas s podpísaním dodatku verejného obstarávateľa s dodávateľom. Ak nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa prijímateľ takýto dodatok podpíše, je

poskytovateľ povinný určiť ex ante finančnú opravu vzťahujúcu sa na konkrétne porušenie uvedené v tejto príručke.

6. Poskytovateľ podá podnet na ÚVO ako SO po uzavretí dodatku, ak ide o zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, uzatvorenej ako výsledok zadávania nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie. Ak ide o inú zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy ako je uvedená v predchádzajúcej vete, poskytovateľ podá podnet na výkon kontroly po uzavretí dodatku na ÚVO ako SO, ak bol dodatok (zmena zmluvy) vyhodnotený ako rizikový na základe vykonanej rizikovej analýzy.
7. Pri kontrole dodatku po jeho podpise oboma zmluvnými stranami postupuje ÚVO ako SO a poskytovateľ primerane podľa pravidiel uvedených v kapitole [4.1.4](#). Pre potreby kontroly dodatku prijímateľ predkladá dodatok cez ITMS spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré dodatok podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Pokiaľ ÚVO ako SO pri kontrole tohto dodatku nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, vydá záznam, ktorý postúpi prijímateľovi a poskytovateľovi a poskytovateľ predmetný dodatok schváli. Pokiaľ ÚVO ako SO pri kontrole takéhoto dodatku zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, ku ktorej sa predmetný dodatok vzťahuje, a vydá protokol, ktorý postúpi poskytovateľovi, uplatní poskytovateľ ex ante finančnú opravu vzťahujúcu sa na konkrétne porušenie uvedené v tejto príručke.

4.1.8 Zmena zmluvy z titulu nepredvídateľných okolností

1. Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ je potrebné pod pojmom vyššia moc (vis maior / force majeure) rozumieť okolnosti, ktoré sú:
 - nepredvídateľné,
 - sú mimo kontroly osoby, ktorá si nárokuje vis maior a
 - ktorých dôsledkom nebolo možné zabrániť napriek vynaloženiu všetkej náležitej starostlivosti / riadneho úsilia.
2. Uplatnenie vis maior sa musí vyhodnocovať na striktnom individuálnom prístupe („case-by-case“) tak, aby bolo preukázané a na konci posúdenia zrejmé, že v danom konkrétnom prípade neexistuje žiadna pochybnosť o tom, že všetky prvky definície vis maior sú v danom prípade splnené a nesplnenie povinnosti/záväzku povinnou osobou bolo nepochybne spôsobené vyššou mocou (t. z. priama príčinná súvislosť medzi vis maior a nemožnosť splniť povinnosť). Uvedené preto súčasne znamená, že koncept vis maior vylučuje zo svojej podstaty akékoľvek generálne a plošné uplatňovanie na väčší počet prípadov naraz. Dôkazné bremeno preukázania okolností vis maior je na strane prijímateľa.
3. Dôsledné uplatnenie individuálneho prístupu vyžaduje, aby vyhodnocovanie splnenia jednotlivých prvkov vis maior bolo založené na konkrétnych skutkových aj právnych okolnostiach daného posudzovaného prípadu. Nemožno v žiadnom prípade akceptovať akúkoľvek formu zovšeobecnenia alebo vzdialeného súvisu, musí ísť vždy o skutkovo previazanú priamu príčinnú súvislosť medzi príčinou a následkom v danom projekte.
4. V usmerneniach EK ako aj v judikatúre Súdneho dvora EÚ je kladený dôraz na dostatočné preukázanie a zdôvodnenie naplnenia podmienok vis maior v danom prípade, pričom dôkazné bremeno preukazovania vis maior je na prijímateľovi.
5. Dodatky k zmluvám, uzavretým ako výsledok VO, musia byť v súlade so ZVO, pričom pri uzatváraní dodatkov k zmluvám s dodávateľmi v kontexte vis maior je taktiež potrebné postupovať podľa:
 - všeobecného metodického usmernenia ÚVO k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania č. [10/2019](#),
 - všeobecného metodického usmernenia ÚVO č. [6/2022](#) k aplikácii § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
 - Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 27/2022, ktorým sa stanovuje mechanizmus úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri projektoch opravy a údržby, pri

výstavbe, modernizácie a rekonštrukcie inžinierskych stavieb a budov; postup podľa tohto metodického pokynu sa nebude uplatňovať v prípade tých zákaziek, kedy COVID-19 a vojnový konflikt medzi Ruskou federáciou a Ukrajinou nebude môcť byť s odstupom času považovaný za vis maior, t. j. okolnosť, ktorú prijímateľ nemohol predvídať.

6. Vychádzajúc zo všeobecného metodického usmernenia ÚVO č. [6/2022](#) k aplikácii § 18 ods. 1 písm. c) ZVO (ďalej len „metodické usmernenie ÚVO č. 6/2022“) je pre účely tejto príručky potrebné zdôrazniť najmä nasledovné predpoklady, ktoré musia byť naplnené, a ktoré budú v rámci kontroly VO preskúmané pri zmene zmluvy z dôvodu zmeny, ktorá vyplynula z okolností, ktoré prijímateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať:
 - okolnosti, ktorými je odôvodňovaná zmena zmluvy vo vzťahu k tejto zmene,
 - preukázanie príčinnej súvislosti medzi potrebou zmeny zmluvy a vplyvmi mimoriadnych okolností,
 - posúdenie možnosti predvídateľnosti vzniku vplyvov okolností, ktorými je odôvodnená zmena zmluvy v nadväznosti na vynaloženú náležitú starostlivosť a vo vzťahu k požadovanému obsahu a/alebo rozsahu zmeny zmluvy, a to aj v nadväznosti na časové obdobie, kedy došlo k uzavretiu zmluvy, ktorej sa zmena týka,
 - posúdenie rozsahu deklarovaných zmien parametrov konkrétnych komodít (cena, dodacia lehota, dostupnosť) z hľadiska nepredvídateľnosti vývoja trhu v priamej nadväznosti na okolnosti, ktoré tieto zmeny vývoja mali vyvolať,
 - vplyv týchto okolností na konkrétny predmet zmluvy, resp. jeho časť a parametre plnenia (cena, dodacia lehota, dostupnosť), a v tejto súvislosti predovšetkým, avšak nielen:
 - okolnosti, za ktorých je plnenie predmetu zmluvy poskytované,
 - konkrétne existujúce subdodávateľské vzťahy, príp. potrebu ich zmien, vrátane ich podielu na plnení zákazky,
 - konkrétny trh, na ktorom pôsobí verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ a subdodávatelia,
 - konkrétne položky, ktorých sa zmena ceny plnenia týka,
 - vstupné položky, ktoré mali ovplyvniť cenu plnenia,
 - rozsah, ktorý je nevyhnutný na dokončenie predmetu zmluvy, resp. pokračovanie v plnení predmetu zmluvy,
 - spôsobilosť (možnosť – nemožnosť) predvídať tieto okolnosti pri vynaložení všetkej náležitej starostlivosti,
 - rozsah zmeny, a to jednak vo vzťahu k hodnote pôvodnej zmluvy a jednak vo vzťahu ku konkrétnym okolnostiam a skutočnostiam, ktorými je odôvodňovaná zmena parametrov plnenia.
7. Ak sa prijímateľ v kontexte zmeny zmluvy a potreby navýšenia zmluvnej ceny odvoláva na okolnosti, ktoré nemohol predvídať, je nevyhnutné, aby došlo k navýšeniu cien iba tých položiek, pri ktorých je nárast cien preukázaný. V prípade, ak napr. dodávateľ preukázal navýšenie cien ocele (napr. prostredníctvom burzových cien ocele), nemôže tým preukazovať nárast cien ostatných položiek bez priamej nadväznosti, napr. k navýšeniu cien dreva a pod..
8. Ďalším predpokladom zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO je skutočnosť, že zmenou sa nemení charakter zmluvy (napr. zmena zo zákazky na dodanie tovaru na zákazku na uskutočnenie stavebných prác, resp. kompletne nahradenie plnenia novým plnením iného druhu) a navýšenie ceny je možné maximálne do 50% hodnoty pôvodnej zmluvy.
9. Rozsah zmeny zmluvy musí byť adekvátny vo vzťahu k rozsahu a charakteru poskytovaného plnenia nevyhnutne potrebného na jeho dokončenie, resp. ďalšie plnenie a nepredvídateľným okolnostiam, ktoré vyvolali potrebu zmeny zmluvy. Aj keď právna úprava pri tomto druhu zmeny zmluvy povoľuje navýšenie pôvodnej zmluvnej ceny až do výšky 50 %, je dôležité opätovne zdôrazniť, že takáto zmena zmluvy musí slúžiť len na to, čo je naozaj nevyhnutné.
10. Pri uzavretí dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO prijímateľ musí preukázať, že
 - a) došlo k značnému a neočakávanému navýšeniu trhových cien,
 - b) nepredvídateľný nárast trhových cien nastal po uzavretí zmluvy a zároveň

c) nárast nastal po udalosti, o ktorej zmluvné strany tvrdia, že nárast cien spôsobila, a ktorú nemohli predvídať.

11. Uzavretie dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO v kontexte predĺženia lehoty plnenia je objektívne zložitejšie na preukázanie predĺženia dodacích lehôt prostredníctvom neustranných dôkazných prostriedkov (indexy, cenníky, burza, atď.) z dôvodu deficitu nezávislých zdrojov, ktoré by vyhodnocovali / evidovali priemerné dodacie lehoty. Istým spôsobom preukázania môže byť napr. dôveryhodné vyjadrenie od výrobcu alebo výrobcov, prípadne vyjadrenia dovozcu, distribútora alebo viacerých rôznych dodávateľov, ktorý potvrdia, že lehota dodania sa po tom, čo nastala nepredvídateľná udalosť, vo vzťahu k danému tovaru/materiálu značne predĺžila. Do úvahy taktiež prichádza vyjadrenie stavovských organizácií alebo záujmových združení právnických osôb.
12. Uzavretie dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO v kontexte zmeny predmetu plnenia prichádza do úvahy v situácii, ak nejaký tovar/materiál/služba nie je alebo nebude v dôsledku nepredvídateľnej udalosti dostupná vôbec, prípadne len za cenu výrazne zvýšených nákladov alebo výrazného omeškania diela. Prijímateľ by však na predĺženie dôvodných pochybností, či táto skutočnosť naozaj nastala, mal v rozsahu svojich možností vykonať verifikáciu / objektivizáciu takéhoto hodnotenia.
13. Prijímateľom sa odporúča, aby ako súčasť dokumentácie vo vzťahu ku konkrétnemu prípadu zrozumiteľným a preskúmateľným spôsobom vyhotovili písomné odôvodnenie svojho postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, ktoré by malo obsahovať najmä:
 - skutkový stav a popis rozhodných skutočností, z ktorých vyplýva potreba postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
 - vyhodnotenie náležitej starostlivosti a príčinnej súvislosti k potrebe postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
 - vyhodnotenie zákonnej prípustnosti takéhoto postupu,
 - vyhodnotenie ekonomickej primeranosti takéhoto postupu,
 - vyhodnotenie technickej (vecnej) vhodnosti takéhoto postupu.
14. Vo vzťahu k určovaniu finančných parametrov zmeny hodnoty plnenia je možné zvažovať primerané použitie dostupných a autentických výpočtových podkladov a mechanizmov, sekundárne je možné využiť napr. indexy spotrebiteľských cien poskytované Štatistickým úradom Slovenskej republiky, indexy cien stavebných prác a materiálov poskytované Štatistickým úradom Slovenskej republiky, index vývoja cien Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a pod.
15. Možnosť úprav/zmien zmluvy by sa mala používať mimoriadne opatrne a jej cieľom by nemalo byť obchádzanie postupov VO. Optimálne je predvídať eventuálne zmeny a jasne ich zahrnúť do súťažných podkladov a samotnej zmluvy. Prijímateľom sa odporúča už v procese prípravy VO a obstarávania upraviť v zmluvách s dodávateľmi indexačné doložky reflektujúce prípadné úpravy cien do budúcnosti.

4.1.9 Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody a v rámci dynamického nákupného systému

1. Rámcová dohoda je písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej a určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné aj predpokladaného množstva predmetu zákazky, t. j. pojem zadávanie zákaziek na základe rámcovej dohody subsumuje pod seba všetky čiastkové objednávky, čiastkové zmluvy, opätovné otvorenia súťaže atď.
2. Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcovú dohodu pri uplatnení zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby je možné uzavrieť najviac na 12 mesiacov. Využitím dynamického nákupného systému (ďalej len „DNS“) možno uzavrieť rámcovú dohodu s jedným hospodárskym subjektom najviac na 6 mesiacov. Na základe rámcovej dohody môžu prijímatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení VO alebo výzve na predkladanie ponúk, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto

rámцovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámцovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámцovej dohode.

3. Zákazky na základe rámцovej dohody je možné zadať počas trvania rámцovej dohody, pričom trvanie zákaziek zadávaných na základe rámцovej dohody môže presiahnuť trvanie rámцovej dohody. Zákazky zadávané na základe rámцovej dohody, ktorých trvanie presiahne trvanie rámцovej dohody, možno zadať na obdobie, ktoré je primerané, a to najmä s ohľadom na dĺžku trvania obdobných zákaziek zadávaných na základe tej istej rámцovej dohody (ak boli čiastkové zákazky zadávané počas trvania rámцovej dohody uzavreté na obdobie 6 mesiacov, tak aj „posledná“ čiastková zákazka, ktorá presiahne trvanie rámцovej dohody, by bola zadaná na obdobie maximálne 6 mesiacov). Uvedené pravidlo vychádza z ustanovenia § 83 ods. 10 ZVO.
4. DNS je elektronický proces určený na obstarávanie tovaru, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu definovaných minimálne v rozsahu skupiny podľa slovníka obstarávania, ktorých charakteristiky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a na základe ktorého je možné zadávať čiastkové zákazky. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže DNS rozdeliť do kategórií tovarov, stavebných prác alebo služieb, pričom v takom prípade uvedie primerané podmienky účasti pre každú kategóriu. DNS je zriadený na určitú dobu. Zadávanie zákaziek v rámci DNS predchádza zriadenie DNS a zaradenie záujemcov do DNS, ktoré je možné len po predložení žiadosti o účasť a splnení podmienok účasti stanovených v oznámení o vyhlásení VO a súťažných podkladoch.
5. Pri zadávaní každej konkrétnej zákazky prijímateľ elektronicky prostredníctvom funkcionality DNS pošle výzvu na predkladanie ponúk súčasne všetkým záujemcom, zaradeným do DNS osobitne na každú zákazku, ktorá sa zadáva s využitím tohto systému alebo všetkým záujemcom zaradeným do určitej kategórie zodpovedajúcej zadávanej zákazke, ak bol DNS rozdelený do kategórií. Ponuky predložené v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocujú podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Prijímateľ sa môže rozhodnúť v súlade so ZVO, že zadávanie zákaziek v DNS sa uskutoční na základe výberu z predložených elektronických katalógov.
6. Od rámцovej dohody, ktorá taktiež umožňuje zadávanie čiastkových zákaziek, sa DNS odlišuje v tom, že kým v prípade rámцovej dohody sa čiastkové zákazky zadávajú na základe opisu predmetu zákazky špecifikovaného už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a najmä v súťažných podkladoch, v prípade DNS sa v oznámení o vyhlásení VO, resp. súťažných podkladoch uvádza len povaha predmetu zákazky a presná špecifikácia sa určuje až pri konkrétnej zákazke vo výzve na predkladanie ponúk alebo výberom z predložených elektronických katalógov prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky.
7. Pre aplikáciu správneho postupu pri výkone kontroly VO je potrebné vychádzať z hodnoty čiastkovej zákazky, zadanej na základe rámцovej dohody alebo s využitím DNS a následne postupovať primerane podľa kapitol tejto príručky.

4.1.10 Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámцovej dohody a s využitím DNS

1. Predbežná kontrola sa zo strany ÚVO ako SO v prípade zákaziek zadávaných na základe rámцovej dohody nevykonáva bez ohľadu na ich hodnotu.
2. ÚVO ako SO vykoná kontrolu po uzavretí zmluvy na základe podnetu poskytovateľa, ak ide o zákazku zadanú na základe rámцovej dohody v hodnote finančného limitu nadlimitnej zákazky. V prípade, ak ide o inú ako nadlimitnú zákazku zadanú na základe rámцovej dohody, ÚVO ako SO vykoná kontrolu po uzavretí zmluvy na základe podnetu poskytovateľa, ak bola čiastková zákazka na základe poskytovateľom vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková.
3. Čiastková zákazka zadávaná na základe rámцovej dohody môže mať formu písomnej zmluvy alebo objednávky, prípadne iného dokladu, ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade čiastkových zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.

4. Ak hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, môže prijímateľ predložiť kompletnú dokumentáciu k zákazke aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje nárokové výdavky súvisiace so zadaním predmetnej čiastkovej zákazky. Uvedené pravidlo sa týka aj čiastkovej zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky, ktorá má charakter objednávky, ak bola zadávaná na základe rámcovej dohody bez opätovného otvorenia súťaže.
5. Ak má čiastková zákazka charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania čiastkovej zákazky na základe rámcovej dohody písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto čiastkovej zmluvy.
6. Predmetom kontroly zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody by mala byť najmä kontrola súladu čiastkového plnenia s predmetom rámcovej dohody, kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 83 ZVO s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa v prípade, ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi. Predmetom kontroly je aj kontrola podpísania čiastkovej zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a pod.
7. Na kontrolu DNS a zákaziek zadávaných v rámci DNS, sa primerane vzťahujú všeobecné ustanovenia k výkonu kontroly VO uvedené v tejto príručke.
8. ÚVO ako SO vykoná predbežnú kontrolu pred oznámením zámeru zriadiť dynamický nákupný systém s predpokladanou hodnotou vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Predmetom predbežnej kontroly je najmä:
 - a) určenie PHZ,
 - b) oznámenie o vyhlásení VO,
 - c) súťažné podklady,
 - d) všeobecné podmienky používania a zriadenia DNS podľa § 58 a nasl. ZVO,
 - e) posúdenie, či zámer zriadiť DNS sa týka obstarávania tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré sú bežne dostupné na trhu (test bežnej dostupnosti podľa [prílohy č. 8](#) tejto príručky).
9. Zriadenie DNS bude predmetom kontroly súčasne s kontrolou tej zákazky zadávanej v rámci DNS vo fáze po uzavretí zmluvy, ktorá bude predmetom kontroly ÚVO ako SO. V prípadoch, keď hospodársky subjekt podal žiadosť o účasť po uplynutí pôvodnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť, ÚVO ako SO v rámci kontroly čiastkovej zákazky vo fáze po uzavretí zmluvy skontroluje aj správnosť vyhodnotenia takejto žiadosti o účasť.
10. Predbežná kontrola sa v prípade kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS nevykonáva.
11. ÚVO ako SO vykoná kontrolu po uzavretí zmluvy, ak ide o zákazku zadanú na základe DNS v hodnote finančného limitu nadlimitnej zákazky ustanoveného ZVO pre prijímateľa. V prípade, ak ide o inú ako nadlimitnú zákazku zadanú na základe DNS, ÚVO ako SO vykoná kontrolu po uzavretí zmluvy, ak bola čiastková zákazka na základe poskytovateľom vykonanej rizikovej analýzy vyhodnotená ako riziková.
12. Výsledok zákazky zadávanej v rámci DNS môže mať formu písomnej zmluvy, rámcovej dohody alebo objednávky, ktorá jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade takýchto zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.
13. Ak zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou, môže prijímateľ predložiť dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP.
14. Pod pojmom „zmluvná hodnota zákazky“, sa rozumie, skutočná hodnota zákazky v eur bez DPH, ktorá bude/je predmetom zmluvy alebo objednávky.
15. Ak má zákazka v rámci DNS charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania zákazky v rámci DNS písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto zmluvy.

16. Predmetom kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS je najmä kontrola súladu výzvy na predkladanie ponúk s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a všeobecnými podmienkami používania DNS, ďalej kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 60 a § 61 ZVO, s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa pri vyhodnotení predložených žiadostí o účasť (kontrola vyhodnotenia žiadostí o účasť sa vykoná v zmysle pravidla podľa ods. 9 tejto kapitoly) a kontrolu vyhodnotenia ponúk podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Predmetom kontroly je aj kontrola podpísania zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie.

4.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi a ÚVO ako SO

4.2.1 Všeobecné požiadavky

1. V prílohe č. 9 tejto príručky sú uvedené [Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii predkladanej na kontrolu verejného obstarávania a obstarávania](#). Vyplnený kontrolný zoznam môže prijímateľovi slúžiť nielen ako jeho pomôcka pre overenie kompletnosti dokumentácie predkladanej na kontrolu VO a obstarávania, ale súčasne mu bude môcť poslúžiť ako zoznam predkladanej dokumentácie v rámci uvádzanej prílohy č. 6. Pomocné kontrolné zoznamy nie je prijímateľ povinný predložiť ako súčasť dokumentácie k VO alebo obstarávaniu.
2. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola ÚVO podľa § 169 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží poskytovateľovi v štádiu po uzavretí zmluvy aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO. Rovnako je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa a ÚVO ako SO o záveroch akýchkoľvek overovaní, kontrol alebo auditov vykonaných kontrolnými a auditorskými orgánmi alebo inými subjektmi, ktorých predmetom bolo VO kontrolované poskytovateľom.
3. Prijímateľ je povinný zabezpečiť evidovanie dokumentácie k VO do ITMS. Je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového odkazu na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostriedku použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary služby) alebo ak predloží cez ITMS prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ a ÚVO ako SO bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostriedku (napr. v elektronickej platforme EVO), a to pre účely výkonu kontroly; odporúča sa, aby prijímateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS do samostatnej prílohy k VO.

Podlimitná zákazka (bežný postup), nadlimitná zákazka

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmetu zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám (ak boli uplatnené);
- výzva na predkladanie ponúk/podlimitná zákazka alebo oznámenie o vyhlásení VO/nadlimitná zákazka + súťažné podklady;
- žiadosti o vysvetlenia k podmienkam súťaže a vysvetlenia;
- zoznam záujemcov + zoznam uchádzačov;
- menovanie komisie + životopisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky + čestné vyhlásenia členov komisie (týka sa aj členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky);
- žiadosti o vysvetlenie ponuky (ak relevantné) a vysvetlenia ponuky (týka sa aj vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky);
- uplatnené revízne postupy – žiadosti o nápravu a námietky (ak relevantné);
- záznam z otvárania ponúk + zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti + zápisnica z vyhodnotenia ponúk;

- podklady k elektronickej aukcii (ak relevantné);
- oznámenie o výsledku verejného obstarávania + oznamovacie povinnosti voči profilu a ÚVO;
- ponuky uchádzačov;
- zmluva s úspešným uchádzačom + zverejnenie;
- doklad o vrátení zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky (ak relevantné);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Zákazky zadávané zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmet zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám (ak boli uplatnené);
- test bežnej dostupnosti;
- opisný formulár + zmluvný formulár + doklady generované elektronickou platformou po uzavretí zmluvy;
- zmluva s úspešným uchádzačom + doklady k osobitným požiadavkám na plnenie;
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Zmena zmluvy/Dodatok

- návrh dodatku/dodatok + zverejnenie + odôvodnenie uzavretia dodatku (ak je predmetom dodatku zmena rozsahu stavebných prác, súčasťou odôvodnenia je stanovisko stavebného dozoru, projektanta/autorského dozoru);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Okrem vymenovaných dokumentov je potrebné zabezpečiť evidovanie a predloženie aj inej relevantnej dokumentácie k VO do ITMS (napr. záznam o prípravných trhových konzultáciách, ak boli realizované a pod.).

4.3 Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv

4.3.1 Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania

1. Poskytovateľ a ÚVO ako SO postupuje pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov VO podľa pravidiel uvedených v zmluve o poskytnutí NFP, v Rámci implementácie fondov na programové obdobie 2021-2027. Pravidlá na určenie finančných opráv, ktoré sú predmetom úpravy v tejto príručke a jej prílohe vychádzajú z Rozhodnutia EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452 (ďalej len „Rozhodnutie EK“), ktorým EK dňa 14.05.2019 schválila v rámci jeho prílohy, usmernenie o určení finančných opráv uskutočňovaných pri nedodržaní pravidiel o verejnom obstarávaní. Predmetné rozhodnutie EK je určené pre zákazky, na ktoré sa vzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní a taktiež na zákazky, na ktoré sa úplne alebo čiastočne nevzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní.
2. Určenie finančných opráv sa riadi pravidlami, ktoré sú platné v čase vydania protokolu zo strany ÚVO ako SO, keďže náležitosťou protokolu je aj návrh percentuálnej sadzby finančnej opravy.
3. V prípade zmeny Rozhodnutia EK, alebo jeho nahradenia iným normatívnym právnym aktom EÚ upravujúcim problematiku určenia finančných opráv pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania sa do momentu účinnosti aktualizovanej verzie tejto príručky, bude postupovať podľa aktuálne platnej príručky, so zohľadnením zmien a doplnení uvedených v predmetnom normatívnom právnom akte EÚ.
4. V prípade, že prijímateľ zrealizuje VO v rozpore s pravidlami a princípmi uvedenými v ZVO, v tejto príručke alebo v zmluve o poskytnutí NFP (alebo v záväzných dokumentoch, na ktoré zmluva o poskytnutí NFP odkazuje) je poskytovateľ povinný znížiť hodnotu oprávnených výdavkov (t.j.

uplatniť finančnú opravu), resp. vylúčiť výdavky súvisiace s predmetným VO alebo obstarávaním z financovania v plnom rozsahu, ak boli zo strany ÚVO ako SO/OA/RO/EK/EDA identifikované zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky.

5. Poskytovateľ je povinný uplatniť finančné opravy na základe výsledku kontroly ÚVO ako SO vo fáze po uzavretí zmluvy. Poskytovateľ je povinný uplatniť finančné opravy na základe výsledku kontroly ÚVO ako SO aj vo fáze predbežnej kontroly, ak predmetom kontroly bola zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku by preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť (neuzavretie dodatku) znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti (napr. z dôvodu nesplnenia podmienok na uzavretie dodatku by potreba obstarania doplnujúcich tovarov, služieb alebo stavebných prác prostredníctvom nového VO/obstarávania znamenalo riziko nesplnenia časového harmonogramu projektu).
6. Poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť finančnú opravu v prípade predbežnej kontroly zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak nie je splnená podmienka, že nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku by preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti. V prípade podľa predchádzajúcej vety dodatok nebude uzavretý.
7. Finančné opravy sa s ohľadom na moment identifikovania nedostatku a fázy financovania VO/obstarávania delia na:
 - a) ex ante,
 - b) ex post.

4.3.2 Ex ante finančná oprava

1. Ex ante finančná oprava je individuálne zníženie hodnoty nárokových výdavkov z dôvodu zistení porušenia legislatívy SR alebo EÚ, najmä v oblasti VO. Výška individuálnej ex ante finančnej opravy sa určí ako percentuálna sadzba zo sumy oprávnených výdavkov zákazky v rámci schváleného NFP alebo jeho časti, a to vo fáze pred úhradou výdavku vyplývajúceho z dotknutého VO v ŽoP (v rámci kontroly po uzavretí zmluvy).
2. ÚVO ako SO v protokole ako výstupe z kontroly po uzavretí zmluvy uvádza návrh percentuálnej sadzby finančnej opravy. Prijímateľ má možnosť sa vyjadriť ku skutočnostiam, ktoré ÚVO ako SO pri výkone kontroly po uzavretí zmluvy zistil, ako aj k navrhovanej sadzbe finančnej opravy. Následne (po vysporiadaní sa s vyjadrením prijímateľa) ÚVO ako SO protokol z kontroly doručí prostredníctvom ITMS a poskytovateľ premietne protokol ÚVO do svojho vlastného výstupu z administratívnej finančnej kontroly a spojí tak výstup z kontroly zadávania zákazky s vecnou kontrolou projektu a ostatnými časťami overovania projektu a informuje o výsledku prijímateľa.
3. Poskytovateľ ďalej postupuje vo veci uplatňovania ex ante finančnej opravy, a to úpravou rozpočtu zmluvy o poskytnutí NFP a prípravy zmeny zmluvy o poskytnutí NFP (dodatku k tejto zmluve o poskytnutí NFP), ktorý bude zohľadňovať výšku ex ante finančnej opravy. Ex ante finančná oprava sa uplatňuje priebežne v každom dotknutom nárokovanom výdavku v ŽoP, pričom prijímateľ musí preukázať 100% finančné plnenie voči dodávateľovi.
4. Ex ante finančnú opravu môže poskytovateľ aplikovať za predpokladu, že výdavky vychádzajúce z dotknutého VO alebo obstarávania neboli v čase zistenia nedostatku pripustené do financovania, t.j. nedošlo k ich schváleniu v ŽoP. Momentom „schválenia výdavkov v ŽoP sa myslí:
 - a) Systém zálohových platieb – schválenie zúčtovania zálohovej platby poskytovateľom.
 - b) Systém predfinancovania – úhrada poskytnutia predfinancovania poskytovateľom.
 - c) Systém refundácie – úhrada žiadosti o platbu poskytovateľom.

5. V nasledovných prípadoch je na rozhodnutí poskytovateľa, či uplatní ex ante finančnú opravu alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu:
 - a) prijímateľ vyhlási VO pred riadnym ukončením predbežnej kontroly, pričom pri ďalšej kontrole ÚVO ako SO zistí pri tomto VO nedostatky, ktoré majú alebo mohli mať vplyv na výsledok VO,
 - b) prijímateľ vyhlási verejné obstarávanie v znení, ktoré je v rozpore s požiadavkami ÚVO ako SO vyplývajúcimi z výsledkov predbežnej kontroly, resp. ktoré je v rozpore so znením dokumentácie, ktorá bola predmetom predbežnej kontroly, pričom v rámci kontroly po uzavretí zmluvy ÚVO ako SO zistí pochybenie, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO a toto pochybenie je súvisiace s týmto rozporom.
6. Dôvody na udelenie ex ante finančnej opravy spolu s % výškou finančnej opravy uvedie poskytovateľ v správe z kontroly formou odkazu na protokol ÚVO ako SO. Súčasťou správy z kontroly bude okrem povinných náležitostí aj výška percentuálnej sadzby finančnej opravy a identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia v zmysle Prílohy č. 11 tejto príručky alebo prílohy k Rozhodnutiu EK.
7. Správa z kontroly musí obsahovať všetky náležitosti podľa zákona o finančnej kontrole, vrátane identifikovaných nedostatkov pravidiel a postupov VO a obstarávania, opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v prípade nedostatkov, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a obstarávania:
 - a) percentuálnu sadzbu finančnej opravy, ktorá bude vyjadrovať mieru zníženia oprávnených výdavkov týkajúcich sa daného verejného obstarávania,
 - b) identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia podľa Prílohy č. 11 tejto príručky alebo prílohy k Rozhodnutiu EK,
 - c) odporúčanie na vyjadrenie písomného súhlasu prijímateľa s navrhovanou výškou finančnej opravy v lehote stanovenej poskytovateľom (max. 5 pracovných dní od doručenia správy z kontroly). V rovnakej lehote je prijímateľ povinný doručiť potrebné doklady, ak je to relevantné.
8. Poskytovateľ za prejavenie súhlasu s navrhovanou ex ante finančnou opravou môže považovať podpísanie zaslaného dodatku k zmluve o poskytnutí NFP zo strany prijímateľa a jeho doručenie poskytovateľovi. V tomto prípade poskytovateľ posieľa prijímateľovi spolu s návrhom ex ante finančnej opravy aj znenie dodatku, ktoré nie je podpísané zo strany poskytovateľa, pričom prijímateľ je v prípade akceptovania ex ante finančnej opravy povinný zaslať poskytovateľovi podpísaný dodatok, spolu s ostatnými dokladmi preukazujúcimi splnenie ďalších podmienok určených poskytovateľom na udelenie ex ante finančnej opravy. V prípade takéhoto postupu, poskytovateľ nezasiela osobitnú písomnú akceptáciu navrhovanej finančnej opravy prijímateľovi, ale po overení splnenia všetkých podmienok udelenia finančnej opravy zabezpečí podpis návrhu dodatku zo strany poskytovateľa a jeho zaslanie prijímateľovi.
9. V prípade, že prijímateľ písomne akceptuje navrhovanú ex ante finančnú opravu a zašle podpísaný dodatok k zmluve o poskytnutí NFP, poskytovateľ uplatní finančnú opravu podľa pravidiel uvedených v tejto príručke.
10. Poskytovateľ a prijímateľ si v dodatku k zmluve o poskytnutí NFP upravujú najmä vyčíslenie oprávnených výdavkov, povinnosti súvisiace s predkladaním ŽoP znížených o príslušnú finančnú opravu, t.j. z dôvodu zachovania auditnej stopy poskytovateľ zabezpečí, že prijímateľ si bude v ŽoP uvádzať sumu nárokových finančných prostriedkov/ výdavkov v celkovej výške výdavku, avšak nárokovat' na preplatenie (stĺpec „Suma žiadaná na preplatenie“) si bude len takú výšku výdavkov, ktorá bude znížená o výšku ex ante finančnej opravy, zároveň prijímateľ v ŽoP (stĺpec „Suma nežiadaná na preplatenie“) uvedie výšku ex ante finančnej opravy, o ktorú bol výdavok znížený a identifikuje nežiadanú sumu (stĺpec „Druh neoprávneného výdavku“), pomerné zaradenie nepriamych výdavkov za príslušné služby VO medzi neoprávnené atď. Súčasťou dodatku k zmluve o poskytnutí NFP bude aj upozornenie prijímateľa, že na základe výsledkov zistení kontrolných subjektov (audit EK, vládny audit) môže byť výška finančnej opravy zmenená (zvýšená). Na finančnú sumu, ktorá vznikne z rozdielu oprávnených a neoprávnených výdavkov na základe vyčíslenia finančnej opravy nemá prijímateľ právny nárok.
11. V prípade, že prijímateľ neakceptuje navrhovanú finančnú opravu, Poskytovateľ nepripustí výdavky vzniknuté na základe VO alebo obstarávania, v rámci ktorého boli identifikované nedostatky, ktoré

mali alebo mohli mať vplyv na jeho výsledok, do financovania tým spôsobom, že nie je povinný preplatiť žiadosť o platbu v rozsahu takýchto výdavkov, ak neboli splnené podmienky na určenie ex ante finančnej opravy.

12. Zmena zmluvy o poskytnutí NFP môže byť realizovaná aj spôsobom podľa § 22 ods. 7 zákona o príspevkoch z fondov (v tomto prípade sa nevyžaduje súhlas prijímateľa s navrhovanou výškou finančnej opravy).

4.3.3 Ex post finančná oprava

1. Pri určovaní ex post finančnej opravy postupuje poskytovateľ v súlade s touto príručkou.
2. V prípade, že v rámci výdavkov vychádzajúcich z dotknutého VO už došlo v zmysle predošlej definície k úhrade/schváleniu oprávnených výdavkov v ŽoP, poskytovateľ v prípade zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania aplikuje ex post finančnú opravu a súčasne postupuje podľa § 41 zákona o príspevkoch z fondov. Poskytovateľ zároveň zaznamená súvisiacu nezrovnalosť do ITMS. V prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, postupuje poskytovateľ tak, že na výdavky súvisiace s VO alebo obstarávaním vyplatené v rámci predošlých ŽoP aplikuje ex post finančnú opravu a súčasne určí aj ex ante finančnú opravu, o ktorú budú krátené všetky ďalšie súvisiace výdavky v následne predložených ŽoP. Percentuálna výška ex ante finančnej opravy musí byť v takom prípade zhodná s určenou ex post finančnou opravou.
3. Ex post finančná oprava bude aplikovaná v prípade, ak ÚVO ako SO pri kontrole VO zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ak už došlo k úhrade súvisiacich výdavkov v rámci ŽoP. Pri tomto postupe je Poskytovateľ povinný postupovať v zmysle § 41 zákona o príspevkoch z fondov a súčasne pri uplatnení % sadzby finančnej opravy podľa prílohy č. 11 tejto príručky. Ak porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania bude vyplývať z auditu EK/EDA alebo auditu OA, bude priamo uvedené v správe z auditu. Finančná oprava sa bude aplikovať na všetky výdavky VO alebo obstarávania financovaného zo zmluvy o NFP.
4. V zmysle ustanovení § 41 zákona o príspevkoch z fondov je postup nasledovný
 - a) Ak ÚVO ako SO na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky.
 - b) Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie podľa písm. a) a dôvodom na vrátenie príspevku je porušenie pravidiel a postupov VO, poskytovateľ je povinný podať podnet na ÚVO (ako ústredný orgán štátnej správy) do 90 dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na vrátenie poskytnutého príspevku alebo jeho časti uvedenej v žiadosti o vrátenie. ÚVO na základe podnetu poskytovateľa začne správne konanie, v rámci ktorého rozhodne o vrátení sumy vyčíslenej finančnej opravy uvedenej v žiadosti poskytovateľa o vrátenie. Úroky z omeškania sa uplatňujú odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia ÚVO.
 - c) Prostriedky Európskej únie schválené platobným orgánom vrátane úrokov z omeškania vráti prijímateľ, ak ide o porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania, na osobitný účet Ministerstva financií SR vedený v Štátnej pokladnici. Prostriedky EÚ neschválené platobným orgánom a prostriedky štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vrátane úrokov z omeškania vráti prijímateľ do rozpočtu príslušného poskytovateľa, z ktorého boli poskytnuté.
5. Ex post finančnú opravu aplikuje poskytovateľ aj v prípade, ak zistí porušenie pravidiel a postupov podľa tejto príručky, resp. porušenie legislatívy SR a EÚ v prípade zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP.

6. Ak bola vykonaná kontrola/opätovná kontrola postupu zadávania zákazky zo strany ÚVO ako SO (napríklad na základe auditných zistení), a to v štádiu, ak už bol poskytnutý prijímateľovi príspevok z fondov EÚ, po ukončení procesu výkonu kontroly zo strany ÚVO ako SO, ktorej výsledkom je protokol, nasleduje uplatnenie ex post finančnej opravy voči prijímateľovi zo strany poskytovateľa. Poskytovateľ aj v tomto prípade premietne protokol ÚVO do svojho vlastného výstupu z administratívnej finančnej kontroly a postupuje primerane podľa tejto kapitoly.

4.3.4 Zásady uplatňujúce sa pri určovaní sadzby finančnej opravy

1. ÚVO ako SO je povinný pri určovaní sadzby finančnej opravy postupovať podľa nasledovných zásad (týka sa primerane aj zákaziek obstarávania, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP):
 - a) ÚVO ako SO je povinný brať na zreteľ povahu, závažnosť, spôsob a následky zisteného porušenia VO,
 - b) ÚVO ako SO je povinný brať na zreteľ na vplyv porušenia ZVO na výsledok VO a na dodržiavanie princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, hospodárnosti, efektívnosti a proporcionality a pri určovaní sadzby finančných opráv postupuje podľa prílohy č. 11 tejto príručky. Závažnosť nedodržania pravidiel VO a súvisiaci finančný vplyv sa posudzujú s ohľadom na tieto faktory: úroveň hospodárskej súťaže (počet predložených ponúk), transparentnosť, proporcionality a rovnaké zaobchádzanie. Ak má predmetný nesúlad odradzujúci účinok na potenciálnych uchádzačov/záujemcov alebo ak vedie k zadaniu zákazky inému uchádzačovi ako tomu, ktorému mala byť zadaná, je to silný ukazovateľ závažnosti porušenia. Ak má porušenie len formálny charakter bez skutočného alebo možného vplyvu na výsledok VO, ÚVO ako SO neurčuje finančnú opravu. Nižšiu sadzbu finančnej opravy je v prípade identifikácie viacerých zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, možné určiť iba v prípade, ak skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takéto zníženie umožňujú, čo vyplýva z [prílohy č. 11](#) tejto príručky.
 - c) zistenia nedostatkov VO, ktoré nie sú zaradené do [prílohy č. 11](#) tejto príručky, by sa mali riešiť v súlade so zásadou proporcionality a podľa možnosti analogicky s typmi nedostatkov uvedenými v prílohe č. 11 tejto príručky; v prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov pri obstarávaní zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť ZVO nevzťahuje (týka sa aj zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP), ÚVO ako SO na základe analógie a proporcionality postupuje podľa prílohy č. 11 tejto príručky (príklad: ak pri zákazke, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO, bol realizovaný prieskum trhu a výzva na predkladanie ponúk obsahovala nedostatočný opis predmetu zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 12 podľa prílohy č. 11 tejto príručky; ak boli vo výzve na predkladanie ponúk určené diskriminačné podmienky účasti, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 10 alebo č. 11; ak neboli ponuky (predložené v rámci prieskumu trhu) vyhodnocované v súlade s pravidlami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 15; ak bol uzavretý dodatok, ktorým sa mení podstatným spôsobom predmet zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 23 atď.),
 - d) percentuálna sadzba uplatnená vo vzťahu k porušeniu ZVO je stanovená ako maximálna, t.j. ÚVO ako SO nemôže v protokole určiť vyššiu sadzbu ako je určená v tejto príručke, okrem najväznejších prípadov, keď nedostatok priamo a preukázateľne zvýhodňuje konkrétneho uchádzača, alebo bol v súvislosti s VO alebo obstarávaním právoplatným rozhodnutím súdu preukázaný trestný čin podvodu vzťahujúci sa na dané verejné obstarávanie (§ 221 Trestného zákona) alebo trestný čin subvenčného podvodu (§ 225 Trestného zákona) alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev (§ 261 Trestného zákona) alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe (§ 266 Trestného zákona). V týchto prípadoch poskytovateľ na základe zistení ÚVO ako SO uplatní finančnú opravu 100%, t.j. vylúči výdavky z predmetného VO z financovania v zodpovedajúcom rozsahu,
 - e) ak ÚVO ako SO alebo poskytovateľ identifikuje pri výkone kontroly VO alebo obstarávania neoprávnené výdavky (napr. nehospodárne výdavky), ktoré sa viažu k výsledku zadávania

zákazky a zároveň ÚVO ako SO identifikuje porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, poskytovateľ zníži výšku oprávnených výdavkov o identifikované neoprávnené výdavky a zodpovedajúcu finančnú opravu za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania uplatní zo sumy oprávnených výdavkov, ktoré už boli znížené o neoprávnené výdavky; v prípade, ak už bola uplatnená ex ante finančná oprava za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania a neoprávnené výdavky boli identifikované v rámci následného auditu a kontroly, finálna výška finančnej opravy bude určená s ohľadom na pravidlo podľa prvej vety v tomto ods. e),

- f) ak ÚVO ako SO v štádiu kontroly po uzavretí zmluvy identifikuje nedostatok, ktorý je, resp. v prípade uzavretia zmluvy bude porušením § 11 ZVO (absencia zápisu v registri partnerov verejného sektora v prípade úspešného uchádzača alebo subdodávateľa úspešného uchádzača v čase uzavretia dodávateľskej zmluvy, ak mali byť zapísaní alebo konečným užívateľom výhod úspešného uchádzača alebo subdodávateľa je niektorý z verejných funkcionárov podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO – týka sa aj konečných užívateľov výhod subdodávateľa tohto uchádzača, ktorý má povinnosť zápisu do RPVS), prijímateľ je povinný vyzvať úspešného uchádzača alebo jeho subdodávateľa na zápis do registra partnerov verejného sektora alebo na úpravu zápisu konečných užívateľov výhod tak, aby boli splnené podmienky podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO. Ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ nebude v dodatočne určenej primeranej lehote zapísaný v registri partnerov verejného sektora, resp. nebola vykonaná úprava zápisu konečných užívateľov výhod tak, aby boli splnené podmienky podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO, poskytovateľ na základe zistenia ÚVO ako SO nepripustí výdavky z VO alebo obstarávania do financovania v plnej výške; ak bol nedostatok týkajúci sa absencie zápisu v registri partnerov verejného sektora identifikovaný počas plnenia zákazky a po zaradení výdavkov zo zákazky do ŽoP (napr. v rámci opätovného výkonu kontroly VO) alebo počas plnenia zákazky a po zaradení výdavkov zo zákazky do ŽoP sa konečným užívateľom výhod stal verejný funkcionár podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO (napr. došlo k zmene subdodávateľa, ktorý nebol zapísaný v registri partnerov verejného sektora a mal byť zapísaný), výdavky poskytovateľ kvalifikuje ako neoprávnené v plnej výške od toho momentu, kedy neboli splnené podmienky podľa § 11 ZVO, pričom nedostatok nebol odstránený pred ukončením administratívnej finančnej kontroly ŽoP obsahujúcej výdavky zo zákazky. Ďalšie výdavky zo zákazky, ktoré budú zaradené do ŽoP môžu byť kvalifikované ako oprávnené (ak neboli identifikované iné nedostatky, ktoré majú vplyv na oprávnenosť výdavkov) iba v prípade, ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ sa v dodatočne určenej primeranej lehote zapísal do registra partnerov verejného sektora, resp. keď koneční užívatelia výhod nie sú verejnými funkcionármi podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO.
- g) suma na vrátenie v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov sa vzťahuje na príslušnú sumu poskytnutého nenávratného finančného príspevku prijímateľovi, resp. uhradené oprávnené výdavky v ŽoP, pričom pri vzájomnom započítavaní pohľadávok sa postupuje výlučne podľa § 42 zákona o príspevkoch z fondov EÚ.
- h) ex ante finančná oprava predstavuje % sadzbu aplikovanú na hodnotu výdavkov, o ktoré bude znížená každá žiadosť o platbu, v rámci ktorej budú predmetné výdavky nárokované a vzťahuje sa zásadne na výdavky z realizácie výsledku chybného verejného obstarávania,
- i) v prípade, že v rámci percentuálnej sadzby uplatnenej vo vzťahu k porušeniu je uvedená možnosť zníženia tejto percentuálnej sadzby podľa prílohy č. 11 tejto príručky na nižšiu hodnotu podľa závažnosti, je ÚVO ako SO oprávnený navrhnúť v protokole túto zníženú sadzbu, ak je splnená podmienka, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takéto zníženie umožňujú. V prípade, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zákazky nie sú uvedené v [prílohe č. 11](#) tejto príručky pri popise daného typu porušenia, musí ÚVO ako SO akékoľvek zníženie sadzby finančnej opravy riadne odôvodniť s ohľadom na zásady uvedené v písm. a) a b), pričom odôvodnenie zníženia sadzby finančnej opravy môže byť relevantné napr. v prípade vyššieho počtu predložených ponúk, absencie cezhraničného záujmu o zákazku VO, absencie uplatnených revízných postupov alebo žiadosti o vysvetlenie vo vzťahu ku skutočnosti, ktorá predstavuje identifikovaný nedostatok. V prípade odôvodnenia zníženia sadzby finančnej opravy sa odporúča uviesť viac relevantných dôvodov a zohľadniť osobitné okolnosti daného postupu zadávania zákazky.
- j) v prípade zistenia viacerých porušení uvedených v [prílohe č. 11](#) tejto príručky ÚVO ako SO uvedie v protokole jednu finálnu percentuálnu sadzbu, a to takú, ktorá sa vzťahuje na porušenie s vyššou sadzbou, teda finančné opravy sa nespočítavajú (napr. ak pre jedno porušenie navrhne

ÚVO ako SO sadzbu 5% a pre druhé porušenie určí sadzbu 25%, ako výsledná sa bude aplikovať sadzba 25%). ÚVO ako SO je však povinný uviesť % sadzbu finančnej opravy ku každému zistenému nedostatku, ktorý mal alebo mohol mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania.

- k) určená výška finančnej opravy sa uplatňuje aj na všetky ďalšie výdavky viažuce sa k postupu zadávania zákazky, v rámci ktorého boli identifikované zistenia s vplyvom alebo možným vplyvom na jej výsledok (uvedené sa týka aj dodatkov k takejto zmluve/rámcovej dohode).

5. Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní

1. Podľa § 23 ods. 1 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania upravený v ustanovení § 10 ods. 2 ZVO.
2. Predmetom kontroly VO je aj skutočnosť, či bol v procese VO vylúčený konflikt záujmov podľa ustanovení § 23 ZVO. Prijímateľ je povinný skúmať a predchádzať konfliktu záujmov aj v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.
3. Pojem konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh VO, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s VO.
4. Posudzovanie konfliktu záujmov je v rámci kontroly VO a obstarávania spojené s procesom určovania finančných opráv, resp. s dôsledkom vylúčenia dotknutého VO z financovania v plnom rozsahu, preto je pri každom takomto prípade potrebné individuálne posúdiť, či identifikované prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, malo, alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania.
5. Prijímateľ je povinný skúmať možný konflikt záujmov pred realizáciou akýchkoľvek úkonov v procese verejného obstarávania, a to aj opakovane, ak do procesu zadávania zákazky vstupujú hospodárske subjekty, ktoré neboli napr. účastníkom prípravnej fázy VO alebo do procesu vstupujú ďalšie zainteresované osoby na strane prijímateľa (napr. v štádiu určovania predpokladanej hodnoty zákazky prieskumom trhu, v rámci prípravných trhových konzultácií, po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keď sú známi uchádzači, ktorí predložili ponuky). Zainteresované osoby na strane verejného obstarávateľa však potvrdzujú svojim podpisom čestné vyhlásenie k neprítomnosti záujmov až v štádiu po predložení ponuky/ponúk od uchádzačov. Odporúčaný vzor je uvedený [v prílohe č. 7 Čestné vyhlásenie prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov](#).
6. Na úrovni prijímateľa sa odporúča prijať vnútorný predpis alebo interný riadiaci akt, ktorý zmapuje procesy prijímateľa súvisiace s prípravou a realizáciou VO vo väzbe na možnosť vzniku konfliktu záujmov. Na úrovni prijímateľa je nevyhnutné akúkoľvek formu prepojenia medzi zainteresovanou osobou a uchádzačom identifikovať a písomne zaznamenať, vrátane prijatých opatrení, aby akýkoľvek možný konflikt záujmov bol na úrovni prijímateľa pomenovaný a zdokumentovaný (napr. v zápisnici z vyhodnotenia ponúk). Opatrenia na predchádzanie konfliktu záujmov musia byť prijaté pred realizovaním konkrétnych úkonov v procese VO, t. j. v tejto fáze musí byť zo strany obstarávateľa identifikovaný konflikt záujmov a musia byť prijaté náležité opatrenia na jeho predchádzanie.
7. V prípade, že prijímateľ prepojenie vyhodnotil ako také, ktoré nenapĺňa definíčné znaky konfliktu záujmov podľa § 23 ods. 2 ZVO, uvedie v dokumentácii k zákazke prečo identifikované prepojenie podľa prijímateľa nemôže obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
8. Čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade zainteresovanej osoby s rozhodovacími právomocami prijímateľa (týka sa aj štatutárneho zástupcu) podpisuje osoba, ktorá má v rámci organizačnej štruktúry organizácie vo svojej pôsobnosti odbor/oddelenie verejného obstarávania, resp. zamestnancov, ktorí procesne zabezpečujú verejné obstarávanie. Čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade zainteresovanej osoby nie je potrebné predložiť v prípade čiastkových zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody bez opätovného otvorenia súťaže, v prípade in-house zákaziek (výnimka podľa § 1 ods. 4 až 9 ZVO) a pri predložení dodatku, ak pri uzavretí dodatku nedošlo k zmene zainteresovaných osôb.
9. Pre uplatnenie finančnej opravy je potrebné konflikt záujmov nielen identifikovať ale aj dostatočne zdôvodniť ako mohol identifikovaný konflikt záujmov ovplyvniť priebeh a výsledok VO alebo obstarávania. Uvedené pravidlo potvrdzuje aj judikatúra Súdneho dvora Európskej únie, ktorú je možné analogicky použiť aj pre prípad kontroly VO alebo obstarávania a v zmysle ktorej prijímateľ nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby tento mal

možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť deformovanie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie výhody. Predmetnej problematike sa týka napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému kráľovstvu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z 13. októbra 2015 T-403/12 Intrasoft International SA.

10. Medzi prejavy možného konfliktu záujmov v dokumentácii VO možno zaradiť napr. určenie diskriminačných alebo neprimeraných podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk zjavne zvýhodňujúcich uchádzača/záujemcu identifikovaného v konflikte záujmov (ktorý na ich základe získa predmetnú zákazku); špecifikácia predmetu zákazky je „šitá na mieru“ ponuke uchádzača v konflikte záujmov; úspešná ponuka uchádzača v konflikte záujmov nespĺňa stanovené požiadavky avšak komisia na vyhodnotenie ponúk (resp. člen komisie v konflikte záujmov) uvedenú skutočnosť nezohľadnila; komisia na vyhodnotenie ponúk bezdôvodne alebo nezákonne vylúčila ponuku/y uchádzačov a tým zvýhodnila uchádzača v konflikte záujmov; člen komisie v konflikte záujmov svojím pričinením (napr. v rámci pridelovania bodov pri hodnotení ponuky) zaistiť úspech ponuky uchádzača s ktorým je v konflikte záujmov a pod. Z uvedeného je teda zrejmé, že ÚVO ako SO pri preukazovaní konfliktu záujmov identifikuje najmä porušenia ZVO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a ktoré súvisia s postavením zainteresovanej osoby. Pokiaľ ÚVO ako SO alebo poskytovateľ v osobitých prípadoch nemá kompetencie na preukázanie konfliktu záujmov (napr. v rámci vyšetrovania) a je indikované možné spáchanie trestného činu, obráti sa v takomto prípade na orgány činné v trestnom konaní.
11. V zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 ZVO je konflikt záujmov definovaný v nasledovnom rozsahu: „Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.“
12. Finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem (t.j. subjektívny záujem zainteresovanej osoby odporujúci verejnemu záujmu), ktorý možno vnímať ako ohrozenie nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO, sa týka zainteresovaných osôb, ktorých definícia v ustanovení § 23 ods. 3 ZVO je nasledovná:

Zainteresovanou osobou je najmä:

 - a) zamestnanec obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo
 - b) osoba s rozhodovacími právomocami obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.
13. Okruh osôb na strane prijímateľa, ktoré môžu byť v konflikte záujmov sa vzťahuje na zainteresované osoby, ktoré sa podieľajú na príprave alebo realizácii VO alebo obstarávania, medzi ktoré patria najmä osoby zabezpečujúce proces verejného obstarávania a vyhodnotenie ponúk, osoby podieľajúce sa na vypracovaní opisu predmetu zákazky, návrhu podmienok účasti, kritérií na vyhodnotenie ponúk a zmluvných podmienok, pričom zainteresovanou osobou sú zamestnanci prijímateľa podieľajúci sa na vyššie uvedených činnostiach, ako aj tretie osoby, ktoré externe zabezpečujú služby vo verejnom obstarávaní alebo akékoľvek podporné činnosti vo verejnom obstarávaní. Zainteresovanými osobami sú aj osoby s rozhodovacími právomocami, ktoré môžu ovplyvniť výsledok VO alebo obstarávania najmä z titulu svojej funkcie vedúceho zamestnanca.
14. Je povinnosťou zainteresovanej osoby písomne oznámiť prijímateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k hospodárskemu subjektu, ktorý sa zúčastňuje prípravných trhových konzultácií, vo vzťahu k uchádzačovi/záujemcovi alebo ich subdodávateľom v etape po vyhlásení zákazky bezodkladne po tom, ako sa o konflikte záujmov dozvie. Prijímateľ je následne povinný prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak bol zistený konflikt záujmov, a to najmä vylúčiť zainteresovanú osobu z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania (napr. nahradiť člena komisie na vyhodnotenie ponúk, ku ktorému sa viaže konflikt záujmov inou osobou) alebo upraviť jej povinnosti a zodpovednosť s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov (napr. delegovanie právomoci podpisovať písomnosti k zákazke na inú osobu). Prijímateľ je povinný písomne zdokumentovať

všetky skutočnosti súvisiace s konfliktom záujmov a prijaté opatrenia a uvedené archivovať ako súčasť dokumentácie k VO.

15. V prípade, že nie je možné zabrániť pretrvávajúcemu konfliktu záujmov, a to najmä v prípadoch, keď sa jedná o zainteresovanú osobu s rozhodovacími právomocami, ktorá môže ovplyvniť výsledok VO, prijímateľ uplatní sankciu vylúčenia uchádzača/záujemcu podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO, nakoľko konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami.
16. Medzi najzávažnejšie prípady konfliktu záujmov patria prípady, ak
 - zainteresovaná osoba je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k uchádzačovi záujemcovi/subdodávateľovi alebo ak
 - zainteresovaná osoba zároveň vystupuje na strane uchádzača/záujemcu/subdodávateľa alebo ak
 - je v konflikte záujmov člen komisie na vyhodnotenie ponúk (s právom vyhodnocovať ponuky), pričom nebol z komisie vylúčený a nahradený nominovaným náhradníkom.
17. ÚVO ako SO musí v prípade identifikovania prepojenia medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov, preskúmať dôvody, pre ktoré zainteresovaná osoba neoznámila prijímateľovi existenciu prepojenia, resp. dôvody, pre ktoré prijímateľ neprijal primerané opatrenia a nevykonal nápravu, ak bolo zistené prepojenie, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov. Pre tieto účely si ÚVO ako SO vyžiada doplňujúce informácie, resp. vysvetlenie od prijímateľa (ak nebolo súčasťou dokumentácie predloženej pre účely finančnej kontroly).
18. Prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, je potrebné posudzovať individuálne, zohľadniť všetky skutočnosti a celý priebeh zadávania zákazky, a to najmä či uchádzačovi vznikla neprimeraná výhoda, ktorá mohla narušiť čestnú hospodársku súťaž (napr. závažným indikátorom vo väzbe na identifikovanie možného konfliktu záujmov je identifikovanie aj iných zistení, ktoré zvýhodňujú uchádzača, u ktorého bolo identifikované prepojenie na prijímateľa).
19. Minulé záujmy zainteresovanej osoby sú relevantné, ak má zainteresovaná osoba naďalej povinnosti/závazky vyplývajúce z predchádzajúcich pozícií/predchádzajúceho zamestnania u uchádzača/záujemcu/subdodávateľa (počas špecifického obdobia, počas ktorého sa osoba musí vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov a zdržať sa výkonu povinností, ktoré môžu zasahovať do povinností predchádzajúceho zamestnania). Ak už od zastávania pozície u predchádzajúceho zamestnávateľa uplynulo viac ako päť rokov a zainteresovaná osoba už nemá žiadne záväzky/povinnosti súvisiace s predchádzajúcimi pozíciami/predchádzajúcim zamestnaním, uvedené sa v zmysle Usmernenia EK týkajúceho sa predchádzania a riešenia konfliktov záujmov v zmysle nariadenia o rozpočtových pravidlách (2021/C 121/01), nepovažuje za konflikt záujmov.
20. Ak je zainteresovanou osobou člen komisie na vyhodnotenie ponúk alebo, ak člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača/osoba s rozhodovacími právomocami úspešného uchádzača/zamestnanec úspešného uchádzača je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k zainteresovanej osobe alebo, ak zainteresovaná osoba vystupuje v čase prípravy a realizácie verejného obstarávania na strane obstarávateľa a zároveň na strane uchádzača, konflikt záujmov sa stáva preukázaným, ak zainteresovaná osoba nebola vylúčená z procesu prípravy a realizácie verejného obstarávania. V štádiu kontroly po uzavretí zmluvy ÚVO ako SO navrhne v protokole uplatniť finančnú opravu 100%.
21. ÚVO ako SO pri skúmaní možného konfliktu záujmov pri výkone kontroly VO alebo obstarávania využíva systém ARACHNÉ, sociálnu sieť firiem SR (www.foaf.sk), resp. akékoľvek iné hodnoverné verejne dostupné informácie. Ak ÚVO ako SO identifikuje konflikt záujmov, je povinný uchovávať aj podpornú dokumentáciu týkajúcu sa tohto zistenia.
22. Poskytovateľ je oprávnený na základe zistení uvedených v protokole ÚVO ako SO týkajúcich sa konfliktu záujmov, vylúčiť výdavky z predmetného VO alebo obstarávania z financovania v plnom rozsahu. Uvedená možnosť uplatnenia finančnej opravy sa vzťahuje aj na situácie, že daný nedostatok bude identifikovaný ďalšími kontrolnými a auditnými orgánmi.
23. Postupy podľa tejto kapitoly sa primerane vzťahujú aj na zadávanie zákaziek obstarávania.

24. V nasledujúcom prehľade uvádzame situácie, ktoré môžu indikovať konflikt záujmov. Prijímateľovi sa odporúča, aby v prípade, ak identifikuje takúto situáciu v rámci realizovaného VO alebo obstarávania, dôkladne zvážil a preskúmal možný vplyv tejto skutočnosti na samotný proces VO a jeho výsledok, ako aj súlad tejto situácie s povinnosťami uvádzanými v § 51 ZVO (komisia na vyhodnotenie ponúk). Zároveň uvádzame, že na webovom sídle ÚVO je k dispozícii prehľad metodologickej činnosti a rozhodovacej praxe v oblasti konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní²⁸.

	Forma prepojenosti ²⁹	Prejav v dokumentácii k VO
a)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom štatutárneho orgánu prijímateľa.	Rovnaké meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, miesto podnikania/sídlo posudzovaných subjektov – všetky atribúty nasvedčujú tomu, že ide o totožnú osobu v rôznych funkciách.
b)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je rodinný príslušník alebo príbuzný ³⁰ člena štatutárneho orgánu prijímateľa.	Rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov.
c)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je obchodný partner člena štatutárneho orgánu prijímateľa (napr. spolukonatelia/členovia štatutárneho orgánu majú majetkové prepojenie v tretej firme, spolumajitelia tretej firmy - súčasní alebo bývalí).	Skúmateľné na webstránke www.foaf.sk , príp. OR SR a ŽR SR a verejné registre rôznych organizácií.
d)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň zamestnancom prijímateľa.	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby uchádzačov často pracujú na projektovom manažmente a vystupujú v rozpočte projektu, pracovných výkazoch, pracovných zmluvách k projektu, atď.
e)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní (napr. občianskeho združenia).	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby uchádzačov často vystupujú v stanovách, zápisniciach z valných zhromaždení, pracujú na projektovom manažmente na dohodu o vykonaní práce, atď.
f)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je blízkou osobou ³¹ člena štatutárneho orgánu prijímateľa	- rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov, alebo - náhodne identifikované príznaky - z dokumentácie VO alebo projektu zistiteľné iba náhodne
g)	Spolupráca člena štatutárneho orgánu/zamestnanca obstarávateľa s budúcim úspešným uchádzačom v etape prípravy verejného obstarávania.	Opis predmetu zákazky tvoriaci súčasť súťažných podkladov alebo podpornú dokumentáciu k verejnému obstarávaniu (napr. štúdiu uskutočniteľnosti) vypracoval

²⁸ <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy-2a8.html?id=712>

²⁹ Nezáväzný príklad prehľadu vzorových situácií možného konfliktu záujmov sa primerane vzťahuje aj na vzťah medzi prijímateľom a subdodávateľom, ak je obstarávateľovi subdodávateľ známy

³⁰ Na účely definovania rodinného príslušníka alebo príbuzného sa použije § 117 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, t.j. je ním príbuzný v priamom rade, ako aj príbuzný v pobočnom rade

³¹ § 116 a 117 Občianskeho zákonníka

		budúci úspešný uchádzač.
h)	Akkoľvek indícia o konflikte záujmov člena hodnotiacej komisie alebo člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. z dôvodu, že takáto osoba má obchodný podiel v spoločnostiach, ktoré dávajú ponuku). Spoločenské alebo osobné kontakty (blízka osoba ⁵) medzi osobami úspešného uchádzača a prijímateľa.	- životopis jedného z členov hodnotiacej komisie indikuje predchádzajúce zamestnanie v jednej zo spoločností, ktoré sa zúčastňujú VO.

6. Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže

6.1 Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže³²

Rizikové indikátory, ktoré sú ďalej uvedené, predstavujú modelové správanie v procese VO, ktoré by v určitých prípadoch mohlo znamenať porušenie pravidiel ochrany hospodárskej súťaže. Ide o indície, ktoré nemusia sami o sebe znamenať dôkaz o porušení hospodárskej súťaže, avšak zvyšujú pravdepodobnosť, že v rámci daného zadávania postupu zákazky mohlo dôjsť k protiprávnemu konaniu. Tento zoznam nie je vyčerpávacím súhrnom všetkých rizikových situácií.

Odporúčame prijímateľovi, resp. osobám, ktoré poveril realizáciou VO a tiež členom komisie na vyhodnotenie ponúk oboznámiť sa s rizikovými indikátormi a ich správnym vyhodnotením vo vzájomných súvislostiach a ďalšie činnosti vykonávať s ohľadom na dostatočné využitie tejto vedomosti.

Upozorňujeme prijímateľa, že potvrdenie porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže môže predstavovať prekážku v ďalšom spolufinancovaní predmetného VO zo strany poskytovateľa a je spojené s finančnými opravami podľa [prílohy č. 11](#) tejto príručky.

V prípade vydania právoplatného rozhodnutia Protimonopolného úradu SR (ďalej len „PMÚ“) vo veci porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže sa odporúča následne zvážiť aj možnosti podania žaloby pre uplatnenie prípadných nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže v súlade so zákonom č. [350/2016 Z.z.](#) o niektorých pravidlách uplatňovania nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pravidlá podľa tejto kapitoly sa primerane vzťahujú aj na postupy zadávania zákaziek obstarávania.

Zoznam rizikových indikátorov:

P. č.	Názov rizikového indikátora	Popis rizikového indikátora
1	Rotácia úspešných uchádzačov podľa regiónu, typu služby, tovaru alebo práce (bid rotation)	Zloženie uchádzačov, ktorí predložili ponuku, je pri viacerých súťažiach takmer rovnaké, pričom ako úspešný je vyhodnotený vždy iný uchádzač, a to v závislosti od regiónu, alebo typu služby, tovaru alebo práce alebo podľa typu zákazníkov a pod.
2	Neúspešný uchádzač je zazmluvnený úspešným uchádzačom ako subdodávateľ	Pri kontrole ÚVO ako SO zistí skutočnosť, že s uchádzačom, ktorý bol v súťaži vyhodnotený ako neúspešný, uzavrel úspešný uchádzač v rámci plnenia predmetnej zákazky subdodávateľskú zmluvu.

³² Z pohľadu možného porušenia hospodárskej súťaže podľa zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, konkrétne dohôd obmedzujúcich súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

3	Medzi uchádzačmi je majetkové alebo osobné prepojenie	<p>Medzi úspešným uchádzačom a iným uchádzačom je majetkové alebo osobné prepojenie (napr. štatutár úspešného uchádzača a štatutár neúspešného uchádzača sú spoločne štatutárnymi zástupcami aj v inom subjekte (ktorý mohol alebo aj nemusel predložiť ponuku).</p> <p>Príslušnosť uchádzačov k jednej ekonomickej skupine, ktorí podali v postupe zadávania zákazky samostatné ponuky, sa neposudzuje ako indikátor možného protisúťažného konania.</p>
4	Niektorí uchádzači predkladajú opätovne svoju ponuku, avšak nikdy nie sú úspešní	Vo viacerých súťažiach je možné identifikovať rovnakého uchádzača, ktorý sa zúčastní postupu VO, ale nikdy nie je úspešný.
5	Niektorí uchádzači predkladajú ponuku, avšak nespĺňajú rozsah požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky	V postupoch VO je možné pri kontrole zistiť, že ponuku predložili uchádzači, ktorí zjavne nespĺňajú podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (napr. nedosahujú požadovaný obrat, nedisponujú požadovanými referenciami, predmet zákazky nie je predmetom ich podnikateľskej činnosti).
6	Dvaja alebo viacerí uchádzači predkladajú spoločnú ponuku (ako skupina dodávateľov), avšak aspoň jeden z nich je dostatočne kvalifikovaný aby mohol podať ponuku sám	<p>V súťaži je identifikovaný dodávateľ, o ktorom je všeobecne známe, že je kvalifikovaný podať ponuku aj bez vytvorenia skupiny dodávateľov, napriek tomu sa súťaže zúčastňuje v rámci spoločnej ponuky dvoch alebo viacerých dodávateľov.</p> <p>V takomto prípade je ale potrebné vyhodnotiť, či podmienky zadávania zákazky naozaj neumožňovali jednotlivým uchádzačom podať ponuky samostatne (napr. ide o uchádzača, ktorý predložil ponuky do viacerých samostatných postupov zadávania zákazky vyhlásených/realizovaných v rovnakom čase a pod.).</p>
7	Predloženie tieňovej („krycej“) ponuky (cover bidding)	<ul style="list-style-type: none"> - určitý uchádzač alebo uchádzači predložia vyššiu cenovú ponuku ako vopred dohodnutý úspešný uchádzač - určitý uchádzač predloží cenovú ponuku, ktorá je príliš vysoká na to, aby bola akceptovaná, - určitý uchádzač predloží ponuku s podmienkami, ktoré sú pre verejného obstarávateľa neakceptovateľné, resp. v rozpore so súťažnými podkladmi
8	Zrušenie cenovej ponuky (bid suppression)	<ul style="list-style-type: none"> - niektorí uchádzači neočakávane stiahli svoje ponuky - pravidelní uchádzači o určitý typ zákazky nepredložili ponuku, aj keď sa očakávala ich účasť, nakoľko v iných súťažiach na obdobný predmet zákazky ponuku predložili
9	Nízky počet ponúk/žiadostí o účasť	V rámci súťaže bol predložený nízky počet ponúk alebo žiadostí o účasť (1 až 2).

10	Podozrivé schémy v stanovovaní cien	<ul style="list-style-type: none"> - ceny predložené uchádzačmi sa oproti úspešnej ponuke zvyšujú o pravidelný % prírastok , - na stanovenie ceny sú pri viacerých uchádzačoch použité rovnaké kalkulácie (cenový index), - hodnoty všetkých predložených ponúk sú v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky buď nad touto hodnotou, alebo tesne pod ňou, - výsledná suma ponuky úspešného uchádzača je neprimerane vysoká vzhľadom na sumy, ktoré vie RO porovnať z verejne dostupných zdrojov alebo z vlastných databáz a zdrojov informácií o hodnotách podobných tovarov, prác a služieb, - v súťaži je možné pozorovať náhly pokles ponukových cien (v porovnaní s inými súťažami na obdobný predmet zákazky) pri vstupe uchádzača do súťaže, ktorý v predošlých podobných súťažiach nepredkladal ponuku, - zľavy neboli ponúknuté, aj keď ide o trh, kde sú zľavy pravidelne poskytované, - ceny sú použité ako signalizácie v e-aukciách alebo pri zákazkách zadávaných s využitím elektronickej platformy, - miestni dodávatelia predkladajú vyššie ceny pre miestne dodávky ako pre dodávky do vzdialenejších destinácií.
11	Podozrivé vyhlásenia a správanie	<ul style="list-style-type: none"> - vyhlásenia naznačujúce, že určitý uchádzač pozná (nezverejnené) ceny alebo detaily ponuky iného uchádzača alebo vopred „pozná“ úspešného uchádzača, - vyhlásenia, že určití uchádzači nepredávajú tovary alebo neponúkajú služby v určitej oblasti alebo určitým odberateľom, - použitie rovnakej alebo podobnej terminológie pri vysvetľovaní ponuky alebo vysvetľovaní mimoriadne nízkej ponuky, - niekoľko uchádzačov adresovalo verejnému obstarávateľovi rovnaké žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov

12	<p>Podozrivé indície v dokumentácii z verejného obstarávania</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dokumenty obsahujú rovnaký rukopis, druh písma (má sa na mysli menej využívaný typ písma), rovnakú formu (netýka sa prípadov, ak uchádzači predkladajú rovnaké formáty dokumentov, ktoré vytvoril verejný obstarávateľ a sú súčasťou súťažných podkladov) alebo boli použité rovnaké kancelárske potreby (napr. ponuky sú podpísané rovnakým atramentom, sú na rovnakom kancelárskom papieri), - rovnaké chyby v jednotlivých dokumentoch, napr. pravopisné chyby, tlačiarenské chyby (rovnaké nedostatky tlače), matematické chyby (identické chyby v počítaní), - zhodné nepravidelnosti, napr. zoradenie dokumentov do ponuky s prehodenými stranami, identické chybné číslovanie strán, - dokumenty v elektronickej forme ukazujú, že ich vytvorila alebo upravovala jedna osoba, - obálky od rôznych uchádzačov, sú zasielané z jednej pošty, majú rovnaké frankovacie značky a známky, na podacích lístkoch je rovnaký rukopis, čísla kolkov v rôznych ponukách na seba nadväzujú, - niekoľko ponúk (alebo akýchkoľvek iných dokumentov, napr. žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov) je posielaných z rovnakej emailovej adresy, z rovnakého faxového čísla alebo naraz prostredníctvom jedného kuriéra, - dokumenty o cenových ponukách obsahujú veľký počet opráv ako, škrtnutie alebo iné viditeľné zmeny, - ponuky jedného uchádzača obsahujú jednoznačný odkaz na ponuky ostatných konkurentov, v hlavičke sa vyskytujú kontaktné údaje iného uchádzača alebo využívajú hlavičkový papier konkurenta, - ponuky viacerých uchádzačov obsahujú podstatný počet rovnakých odhadov nákladov na jednotlivé položky, - doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti boli overené tým istým notárom alebo predložené tým istým prekladateľom (spravidla v ten istý deň), pričom ide o uchádzačov, ktorí majú rôzne sídlo alebo miesto podnikania, - ponuky viacerých uchádzačov obsahovali v rámci podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti údaje o vzdelaní a odbornej praxi tých istých expertov, aj napriek skutočnosti, že trh ponúka relatívne široké portfólio expertov tohto typu, - uchádzači predložili rovnaký opis predmetu zákazky, ktorý nie je voľne dostupný.
----	--	--

6.2 Možnosť vylúčenia uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž

1. Podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narušujúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmito uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom.
2. Je na zvážení prijímateľa/žiadateľa, či skutočnosti identifikované v postupe zadávania zákazky bude po zohľadnení všetkých vzájomných súvislostí kvalifikovať ako dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO. Aj v prípade zákaziek s nízkou hodnotou verejný obstarávateľ môže odmietnuť uzavrieť zmluvu s uchádzačom, u ktorého existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO.
3. Dávame prijímateľom do pozornosti, že podľa § 16 ods. 12 zákona č. [187/2021 Z. z.](#) o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov verejní obstarávatelia a obstarávatelia môžu požiadať PMÚ o konzultáciu, ak nadobudli dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel pri postupe zadávania zákazky vo verejnom obstarávaní dohodu obmedzujúcu súťaž. PMÚ žiadosť verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o konzultáciu posúdi s ohľadom na určené priority (prioritizačnú politiku), ktorú PMÚ zverejňuje a aktualizuje na svojom webovom sídle.

7. Medzinárodné sankcie v podmienkach VO a obstarávania

1. V súčasnosti rozlišujeme tri základné právne zdroje upravujúce vykonávanie a aplikáciu medzinárodných sankcií v podmienkach Slovenskej republiky:
 - rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN: tieto sú právne záväzné pre všetkých členov OSN a v súčasnosti sú na základe zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 289/2016 Z. z.“) v Slovenskej republike priamo aplikovateľné.
 - rozhodnutia a nariadenia Rady EÚ: EÚ prijíma európske sankcie a súčasne preberá rezolúcie BR OSN do právneho poriadku EÚ formou rozhodnutí a nariadení Rady EÚ, ktoré sú zverejňované v Úradnom vestníku EÚ a v zmysle ústavy SR majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky.
 - vnútroštátna legislatíva: zákon č. 289/2016 Z. z. upravuje vykonávanie medzinárodných sankcií na vnútroštátnej úrovni a predpokladá možnosť autonómneho vyhlásenia medzinárodnej („slovenskej“) sankcie v SR, doteraz takéto konanie nebolo v Slovenskej republike iniciované a vnútroštátny sankčný zoznam nateraz neexistuje.
2. Sankčné nariadenia Rady EÚ sú priamo záväzné, uplatňujú sa automaticky a jednotne vo všetkých krajinách EÚ hneď po nadobudnutí ich účinnosti bez toho, aby museli byť transponované do vnútroštátnych právnych predpisov. Rozhodnutia a nariadenia Rady EÚ k sankciám prijatým v nadväznosti na ruskú vojenskú agresiu na Ukrajine sú priebežne aktualizované a zverejňované v Úradnom vestníku EÚ.³³
3. V oblasti implementácie fondov EÚ je relevantné najmä aplikovanie nasledovných pravidiel vyplývajúcich z nariadení Rady EÚ:

³³ <https://eur-lex.europa.eu/content/news/eu-measures-solidarity-ukraine.html?locale=sk>
https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/international-relations/restrictive-measures-sanctions/sanctions-adopted-following-russias-military-aggression-against-ukraine_en

Reštriktívne opatrenia upravené nariadením Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť alebo nezávislosť Ukrajiny (v znení neskorších predpisov) (ďalej len „nariadenie Rady (EÚ) č. 269/2014“), a to najmä:

čl. 2 ods. 2:

„Žiadne finančné prostriedky ani hospodárske zdroje sa priamo ani nepriamo nesprístupnia fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, alebo fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, ktoré sú s nimi spojené, a ktoré sú uvedené v zozname v prílohe I, ani sa neposkytnú v ich prospech.“

Poskytovateľ je povinný dostatočným spôsobom posúdiť možnosti postupovať odchyľne od článku 2 uvedené v čl. 4 až 6 nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014, pričom podľa čl. 10 tohto nariadenia nefinancovaním časti, resp. celého projektu, ktoré sa uskutočnilo v dobrej viere, nevzniká pre fyzickú alebo právnickú osobu, subjekt alebo orgán, ktoré ho uskutočnia, ani pre ich vedúcich pracovníkov či zamestnancov žiadna zodpovednosť, pokiaľ sa nepreukáže, že finančné prostriedky a hospodárske zdroje boli zmrazené alebo zadržané v dôsledku nedbanlivosti.

čl. 11 ods. 1:

„Neuznajú sa žiadne nároky v súvislosti so žiadnou zmluvou alebo transakciou, ktorých plnenie bolo úplne alebo čiastočne, priamo alebo nepriamo dotknuté opatreniami uloženými podľa tohto nariadenia, vrátane nárokov na náhradu škody alebo akýchkoľvek iných nárokov tohto druhu, ako je napríklad nárok na kompenzáciu alebo pohľadávka so zárukou, predovšetkým nárok na predĺženie platnosti alebo úhradu dlhopisu, záruky alebo zabezpečenia, najmä finančnej záruky alebo finančného zabezpečenia v akejkoľvek forme, ak ich predložia:

- a) označené fyzické alebo právnické osoby, subjekty alebo orgány uvedené v prílohe I;*
- b) akékoľvek fyzické alebo právnické osoby, subjekty alebo orgány konajúce prostredníctvom alebo v mene niektoej z osôb, subjektov alebo orgánov uvedených v písmene a).*

Reštriktívne opatrenia upravené nariadením Rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine (v znení neskorších predpisov) (ďalej len „nariadenie Rady (EÚ) č. 833/2014“), a to najmä:

čl. 5aa ods. 1 *„Zakazuje sa priamo alebo nepriamo sa zapojiť do akejkoľvek transakcie s:*

- a) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom usadeným v Rusku, ktoré sú verejne kontrolované alebo ktoré sú z viac ako 50 % vo verejnom vlastníctve, alebo v ktorých má Rusko, jeho vláda alebo centrálna banka právo podieľať sa na ziskoch, alebo s ktorými má Rusko, jeho vláda alebo centrálna banka iný podstatný hospodársky vzťah, ako sa uvádzajú v prílohe XIX;*
- b) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom usadeným mimo Únie, ktorých vlastnícke práva z viac ako 50 % priamo alebo nepriamo vlastní subjekt uvedený v prílohe XIX; alebo*
- c) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom, ktoré konajú v mene alebo na základe pokynov subjektu uvedeného v písmene a) alebo b) tohto odseku.“*

Čl. 5 k:

ods. 1. *„Zakazuje sa zadávanie všetkých verejných zákaziek alebo koncesií, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti smerníc o verejnom obstarávaní, ako aj článku 10 ods. 1, 3, ods. 6 písm. a) až e), ods. 8, 9 a 10, článkov 11, 12, 13 a 14 smernice 2014/23/EÚ, článkov 7 a 8, článku 10 písm. b) až f) a h) až j) smernice 2014/24/EÚ, článku 18, článku 21 písm. b) až e) a g) až i), článkov 29 a 30 smernice 2014/25/EÚ a článku 13 písm. a) až d), písm. f) až h) a písm. j) smernice 2009/81/ES, nasledujúcim osobám, subjektom alebo orgánom alebo pokračovanie v ich plnení s nasledujúcimi osobami, subjektmi a orgánmi:*

- a) ruský štátny príslušník alebo fyzická alebo právnická osoba, subjekt alebo orgán usadení v Rusku;*
- b) právnická osoba, subjekt alebo orgán, ktoré z viac ako 50 % priamo alebo nepriamo vlastní subjekt uvedený v písmene a) tohto odseku, alebo*
- c) právnická alebo fyzická osoba, subjekt alebo orgán, ktoré konajú v mene alebo na základe pokynov subjektu uvedeného v písmene a) alebo b) tohto odseku,*

vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, ktorých kapacity sa využívajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak na nich pripadá viac ako 10 % hodnoty zákazky.

(...)

Ods. 4: *Zákazy uvedené v odseku 1 sa nevzťahujú na plnenie do 10. októbra 2022 zmlúv uzavretých pred 9. aprílom 2022.*“

Čl. 5 1 ods. 1: *„Zakazuje sa poskytovať priamu alebo nepriamu podporu vrátane financovania a finančnej pomoci alebo akýchkoľvek iných výhod v rámci akéhokoľvek programu Únie, Euratomu alebo vnútroštátneho programu členského štátu a zmlúv v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 (¹¹) akejkoľvek právnickej osobe, subjektu alebo orgánu usadenému v Rusku, ktoré sú z viac ako 50 % vo verejnom vlastníctve alebo pod verejnou kontrolou.“*

Pokiaľ ide o vzťah medzi čl. 5aa a čl. 5 k nariadenia Rady EÚ č. 833/2014, tak čl. 5aa sa týka najmä subjektov vo vlastníctve ruského štátu, ale zakazuje transakcie s nimi všeobecne, nielen v rámci verejného obstarávania. Článok 5k sa vzťahuje na transakcie verejnými subjektmi EÚ so všetkými ruskými subjektmi vrátane fyzických osôb v kontexte verejného obstarávania. Obidve ustanovenia tak majú odlišný rozsah pôsobnosti, ktorý sa môže prekrývať v jednotlivých prípadoch.

4. EK zverejnila metodický materiál Konsolidované často kladené otázky k implementácii nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014³⁴ s cieľom pomôcť a poskytnúť usmernenia vnútroštátnym orgánom a občanom pri aplikácii a výklade nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a Rady (EÚ) č. 269/2014. V rámci tohto dokumentu EK poskytuje aj odpovede na často kladené otázky k čl. 5k nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014, t. j. vykonávanie medzinárodných sankcií v rámci verejného obstarávania. Predmetný materiál je zo strany EK priebežne aktualizovaný a v anglickom jazyku je zverejnený na webovej stránke Európskej komisie.
5. Z nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 ako aj z metodického materiálu Európskej komisie k nariadeniu Rady EÚ nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 vyplýva, že od 9. apríla 2022 by sa nemali zadávať/uzatvárať nové zákazky spadajúce pod zákaz a začala plynúť lehota na ukončenie existujúcich zákaziek spadajúcich pod zákaz. Prebiehajúce zákazky majú byť ukončené do 10. októbra 2022, okrem špecifických prípadov povolených v súlade s odsekom 2 článku 5k. Uvedené sankčné opatrenie sa v zmysle čl. 5 k ods. 1 nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 týka nadlimitných zákaziek.
6. Zároveň však platí všeobecné ustanovenie týkajúce sa všetkých finančných prostriedkov, teda aj zákaziek bez ohľadu na ich predpokladanú hodnotu a zvolený postup obstarávania, a tým je čl. 2 ods. 2 nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014, z ktorého vyplýva, že žiadne finančné prostriedky ani hospodárske zdroje sa priamo ani nepriamo nesprístupnia fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, alebo fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, ktoré sú s nimi spojené, a ktoré sú uvedené v zozname v prílohe I tohto nariadenia, ani sa neposkytnú v ich prospech.
7. Vo vzťahu k postupom VO a obstarávania sú prijímatelia príspevku z fondov EÚ povinní uplatniť sankciu vylúčenia, ak pôjde o hospodársky subjekt, na ktorý sa vzťahujú medzinárodné sankcie, a to na základe príslušného právneho predpisu, ktorým bola voči danému hospodárskemu subjektu stanovená medzinárodná sankcia (napr. na základe rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN alebo právne záväzného aktu EÚ – nariadenia Rady EÚ). Povinnosť aplikácie týchto právnych predpisov upravujúcich medzinárodné sankcie (aj pri verejnom obstarávaní) je stanovená tiež zákonom č. 289/2016 Z. z. a nariadením Rady EÚ č. 833/2014.
8. V súvislosti s postupom poskytovateľa v prípade, ak pri kontrole VO alebo obstarávania ÚVO ako SO identifikuje niektorú zo situácií, na ktorú sa vzťahujú sankčné reštriktívne opatrenia uvedené v nariadení Rady (EÚ) č. 269/2014 alebo v nariadení Rady (EÚ) č. 833/2014 (ďalej spolu len

³⁴ [Sanctions adopted following Russia's military aggression against Ukraine](#)

„nariadenia Rady EÚ“), ÚVO ako SO je povinný uvedené zohľadniť pri vydaní protokolu ako výsledku kontroly. Výdavky projektu, ktoré sú dotknuté týmito nariadeniami, nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov podľa Zmluvy o poskytnutí NFP, nakoľko nie sú vynaložené v súlade s právnymi aktami EÚ. V prípade, že bude v rámci VO alebo obstarávania identifikovaná niektorá zo situácií uvedená v týchto nariadeniach, na ktorú sa vzťahuje reštriktívne opatrenie, t. z. že ÚVO ako SO pri výkone kontroly identifikuje v postavení uchádzača/člena skupiny dodávateľov/subdodávateľa osobu napĺňajúcu definičné znaky osoby, na ktorú sa vzťahujú sankčné opatrenia, tak tieto výdavky projektu identifikuje ako neoprávnené.

9. V prípade, že v rámci kontroly VO alebo obstarávania ÚVO ako SO identifikuje zistenia tohto typu a poskytovateľ nadobudne pochybnosti o tom, či sú výdavky projektu dotknuté predmetnými nariadeniami Rady EÚ, avšak tieto nevie v danej fáze potvrdiť, uplatňuje sa postup podľa Zmluvy o NFP a dočasne sa pozastaví poskytovanie NFP. V rámci prebiehajúceho skúmania poskytovateľ skúma z dostupných zdrojov (napr. Arachné, obchodný register, RPVS, iné verejne dostupné zdroje), či sa na danú situáciu vzťahujú sankčné opatrenia. V prípade potvrdenia nutnosti aplikovať na predmetné výdavky projektu sankčné opatrenia, poskytovateľ kvalifikuje takéto výdavky projektu ako neoprávnené.
10. Prijímateľom sa odporúča, aby v postupoch VO a obstarávania žiadali od úspešného uchádzača predložiť čestné vyhlásenie (napr. v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy/rámcovej dohody), že úspešný uchádzač ani žiadny subdodávateľ úspešného uchádzača nie je hospodárskym subjektom, na ktorý sa vzťahujú medzinárodné sankcie, a to na základe príslušného právneho predpisu, ktorým bola voči danému hospodárskemu subjektu stanovená medzinárodná sankcia (napr. na základe rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN alebo právne záväzného aktu EÚ – nariadenia Rady EÚ).

Prílohy

- Príloha č. 1 Vzorový formulár na určenie PHZ
- Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti
- Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk
- Príloha č. 4 Záznam z prieskumu trhu
- Príloha č. 5 Výzva na predkladanie ponúk (zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)
- Príloha č. 6 Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania
- Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie žiadateľa/prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov v procese VO alebo obstarávania
- Príloha č. 8 Test bežnej dostupnosti (v prípade zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby a v prípade dynamického nákupného systému)
- Príloha č. 9 Pomocné kontrolné zoznamy pre prijímateľa k predkladanej dokumentácii na kontrolu VO (účelom pomocných kontrolných zoznamov je zabezpečiť kompletnosť predloženej dokumentácie)
- Príloha č. 10 Najčastejšie porušenia pravidiel a postupov VO a obstarávania
- Príloha č. 11 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania

Príloha č. 1: Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

(ďalej len „PHZ“) podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

2. Názov zákazky:

3. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):

4. Spoločný slovník obstarávania (CPV):

5. Spôsob určenia PHZ:

- ☐ prieskum trhu (uviesť spôsob vykonania prieskumu trhu – a) oslovenie dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) internetový prieskum cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/stavebné práce/služby, c) iný spôsob – uviesť) - vyplniť bod 6.
- ☐ určenie PHZ na základe aktuálneho známeho plnenia (vyplniť bod 6 a do stĺpca „dátum zistenia indikatívnej ceny“ uviesť identifikáciu zmluvy alebo zmlúv, na základe ktorej bola určená PHZ)
- ☐ rozpočet stavebného diela alebo stavebných prác vypracovaný a opatrený pečiatkou autorizovanej osoby – ak relevantné
- ☐ iným spôsobom:

6. Určenie PHZ e-mailom, na základe informácií z webu alebo predchádzajúceho plnenia – identifikácia oslovených subjektov a zistených indikatívnych cien:

PČ	Oslovené subjekty	Cena v eurách bez DPH	Dátum zistenia indikatívnej ceny
	a) Meno a priezvisko alebo obchodné meno/názov b) adresa sídla, resp. miesta podnikania c) IČO (ak relevantné) d) web stránka ponuky (ak relevantné)		
1.			
2.			
3.			
Výpočet PHZ (napr. aritmetický priemer zistených indikatívnych cien v eurách bez DPH alebo hodnota rozpočtu stavebného diela/stavebných prác v eurách bez DPH)		EUR	

Verejný obstarávateľ uplatnil prípravné trhové konzultácie: Áno / Nie

Meno a podpis zamestnanca, ktorý realizoval prieskum trhu:

Meno a priezvisko, funkcia:

Dátum a podpis:

Príloha č. 2: Vzor zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Zápisnica (č. x³⁵) z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (vzor)

podľa § 40 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa:
3. Predmet/názov zákazky:
4. Druh postupu³⁶:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie³⁷:
10. Zoznam uchádzačov/záujemcov³⁸:
11. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač/ Záujemca	Podmienka účasti	Znenie podmienky účasti	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky	Záver posúdenia (napr. splnil, vrátane konkrétnych skutočností týkajúcich sa plnenia podmienok účasti/nesplnil, vrátane konkrétnych skutočností, na základe ktorých uchádzač/záujemca nesplnil podmienky účasti/na vysvetlenie, doplnenie)
Uchádzač 1	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická, alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			
Uchádzač 2	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			

³⁵ Uvedie sa číslo podľa poradia (v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie a dopĺňanie podľa § 40 ods. 4 ZVO vypracovaných viacej zápisníc).

³⁶ Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

³⁷ Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá je prílohou zápisnice.

³⁸ Pojem záujemca je relevantný napr. v užších súťažiach, rokovacieho konania so zverejnením a pod. Uvádza sa obchodné meno / názov uchádzača, záujemcu a sídlo/miesto podnikania.

12. Zoznam záujemcov/uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie/doplnenie podľa § 40 ods. 4 ZVO;
13. Zoznam vylúčených uchádzačov/záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia;
14. Zoznam vybraných záujemcov, resp. záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky a dôvody ich výberu v užšej súťaži³⁹ a v rokovacom konaní so zverejnením⁴⁰;
15. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu⁴¹;

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

.....

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

Upozornenie: V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadala záujemcu/uchádzača o vysvetlenie a pod.

³⁹ Uvedie sa v prílohe k zápisnici, hodnotenie splnenia kritérií na obmedzenie počtu záujemcov vo forme hodnotiaceho hárku, z ktorého bude zrejmé najmä to, ako sa posudzoval každý záujemcom predložený doklad a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok celkového hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

⁴⁰ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

⁴¹ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

Príloha č. 3: Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk

Zápisnica (č. x⁴²) z vyhodnotenia ponúk (vzor)

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa:
3. Predmet/názov zákazky:
4. Druh postupu⁴³:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie⁴⁴:
10. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:
11. Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača	Poradie uchádzačov	Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložené uchádzačom	Podiel subdodávky	Odôvodnenie

12. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO:
13. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
14. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:
15. Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:
16. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
17. Záver vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

.....

⁴² Uvedie sa aj číslo podľa poradia v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie podľa § 53 ods. 1 ZVO, alebo s ohľadom na realizáciu elektronickej aukcie, vypracovaných viacej zápisníc.

⁴³ Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

⁴⁴ Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

Upozornenie: V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu / uchádzača o vysvetlenie a pod.

Príloha č. 4: Záznam z prieskumu trhu

Záznam z prieskumu trhu (vzor)

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Predmet zákazky:
3. Druh zákazky (tovary/služby /stavebné práce)
4. Kód CPV:
5. Predpokladaná hodnota zákazky:
6. Názov projektu a číslo ITMS:
7. Operačný program:
8. Spôsob vykonania prieskumu trhu⁴⁵:
9. Kritérium/Kritériá na vyhodnocovanie ponúk⁴⁶:

a) zoznam oslovených dodávateľov⁴⁷:

Názov osloveného dodávateľa	Dátum oslovenia	Spôsob oslovenia	Oprávnenie dodávateľ predmet zákazky (áno/nie)	Spôsob overenia oprávnenosti dodávateľ predmet zákazky ⁴⁸	Zákaz účasti vo verejnom obstarávaní (áno/nie)	Spôsob overenia zákazu účasti vo verejnom obstarávaní	Prijatá ponuka: áno/nie

b) zoznam predložených ponúk⁴⁹:

Názov a sídlo uchádzača, ktorý predložil ponuku	Dátum a čas predloženia / dátum vyhodnotenia	Návrh na plnenie kritéria ⁵⁰	Vyhodnotenie splnenia podmienok ⁵¹	Poznámka

⁴⁵ Uviesť aký: a) na základe výzvy/oslovenia dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/služby/stavebnej práce, c) iný spôsob – uviesť aký, (pozn.: Telefonický prieskum nie je akceptovaný.).

⁴⁶ Napr. najnižšia cena, pričom je potrebné uviesť, či kritériom je cena s DPH alebo cena bez DPH.

⁴⁷ Vyžadujú sa minimálne traja oslovení dodávateľia, ak na trhu dodávajú predmet zákazky min. traja dodávateľia

⁴⁸ Napr. webové sídlo www.orsr.sk, portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zákazu účasti webové sídlo www.uvo.gov.sk a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti.

⁴⁹ Vrátane identifikácie uchádzačov, ktorí ponuku predložili.

⁵⁰ napr. suma ponuky v EUR s uvedením, či je suma uvádzaná s DPH alebo bez DPH.

⁵¹ Prijímateľ uvedie podmienky, ak boli stanovené (napr. podmienky účasti alebo iné predkontrakčné podmienky, požiadavky kladené na predmet zákazky a pod.).

c) zoznam identifikovaných cenníkov/zmlúv/plnení⁵²:

Identifikácia zdroja údajů	Odkaz na internetovú stránku (ak relevantné)	Identifikovaná suma/hodnota kritéria	Poznámka

d) iné relevantné podklady preukazujúce vykonanie prieskumu trhu:

10. Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:
11. Identifikácia úspešného uchádzača:
12. Cena úspešného uchádzača⁵³:
13. Spôsob vzniku záväzku⁵⁴:
14. Podmienky realizácie zmluvy⁵⁵:
15. Meno funkcia a podpis zodpovednej osoby/osôb:
16. Miesto a dátum vykonania prieskumu:
17. Prílohy⁵⁶:

⁵² Vyžadujú sa minimálne tri identifikované zdroje.

⁵³ Uviesť s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena.

⁵⁴ Napr. zmluva o dielo, zmluva o dodávke tovaru, zmluva o poskytnutí služieb, objednávka a pod.

⁵⁵ Lehota plnenia a miesto realizácie.

⁵⁶ Uviesť a priložiť všetky prílohy/dokumenty vzťahujúce k zadávaniu zákazky/vykonania prieskumu trhu medzi ktoré patrí aj printscreen z registra osôb so zákazom účasti vedený ÚVO.

Príloha č. 5: Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)

Výzva na predkladanie ponúk

pre zákazku s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Názov verejného obstarávateľa:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Kontaktná osoba (meno a priezvisko):

tel. č. kontaktnej osoby:

e-mail kontaktnej osoby:

adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa /URL/:

2. Zatriedenie obstarávacieho subjektu podľa zákona:

Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. zákona o verejnom obstarávaní.

3. Názov zákazky podľa verejného obstarávateľa:

4. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):

5. Hlavné miesto dodania tovaru/poskytnutia služieb/uskutočnenia stavebných prác:

6. Výsledok verejného obstarávania (typ zmluvy, lehota na realizáciu zákazky, platobné podmienky):

7. Opis predmetu zákazky:

8. Spoločný slovník obstarávania (CPV):

9. Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH: (ak bude predpokladaná hodnota zákazky a úspešný uchádzač v prípade zákazky s nízkou hodnotou určený jedným úkonom, odporúča sa uviesť nasledovné: Určenie predpokladanej hodnoty a zároveň určenie úspešného uchádzača bude realizované týmto prieskumom trhu, pričom prieskum trhu je nástrojom na určenie predpokladanej hodnoty zákazky v zmysle § 6 ods. 1 ZVO.)

V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO sa podľa potreby uvedie: V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO (výnimiek) a ktoré nie sú viazané na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ/ V prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14) a zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO nie je potrebné v osobitnom

postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH).

10. Hlavné podmienky financovania a platobné dojednania:

11. Podmienky účasti:

12. Kritérium/kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia:

13. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa: do:

Na ponuku predloženú po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ nebude prihliadať.

14. Spôsob a miesto na predloženie ponúk:

15. Požadovaný obsah ponuky:

16. Vyhodnotenie ponúk:

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak ponuka uchádzača nebude obsahovať všetky náležitosti podľa tejto výzvy, uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo jeho ponuky, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ po vyhodnotení ponúk bezodkladne zašle informáciu o vyhodnotení ponúk všetkým uchádzačom elektronicky. Verejný obstarávateľ bude úspešného uchádzača kontaktovať prostredníctvom elektronickej pošty ihneď po vyhodnotení. S úspešným uchádzačom bude uzatvorená Zmluva /rámcová dohoda

17. Jazyk, v ktorom možno predložiť ponuky:

Štátny jazyk, slovenský jazyk (alebo český jazyk)

18. Zákazka sa týka projektu / programu financovaného z fondov EÚ:

19. Dátum zaslania výzvy na predkladanie ponúk:

Prílohy:

Príloha č. 6: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie⁵⁷

ŽIADOSŤ O VYKONANIE KONTROLY/FINANČNEJ KONTROLY VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA/ OBSTARÁVANIA

1. Odosielateľ

Subjekt:

IČO:

DIČ:

Adresa:

2. Adresát

⁵⁷ Dokument je informatívny, žiadosť zasiela prijímateľ prostredníctvom ITMS

Subjekt:

Orgán:

IČO:

DIČ:

Adresa:

3. Kontaktné osoby vo veci komunikácie

Meno a priezvisko	Adresa	E-mail	Telefonický kontakt
-------------------	--------	--------	---------------------

4. Štatutárni zástupcovia vo veci podpisovania

Meno a priezvisko

5. Základné údaje

Identifikácia evidencie: Verejné obstarávanie a zmluva *(tu ostane vždy verejné obstarávanie, keďže ide o identifikáciu evidencie komunikácie)*

Vec: Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania/obstarávania

Predmet: (z číselníka druhov kontrol VO)

Text:

Názov prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je
zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

Adresa prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je
zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

Operačný program: (kód a názov)

Žiadosť o NFP: (kód a názov, ak nie je zadaná, ostane prázdne)

Projekt: (kód a názov, ak nie je zadaný, ostane prázdne)

6. Verejné obstarávanie/obstarávanie a zmluva/dodatok

Kód:

Názov zákazky:

Kód zmluvy/dodatku⁵⁸:

(kód zmluvy/dodatku priradenej k žiadosti, ak viac, zobrazia sa pod sebou)

Metóda podľa finančného limitu:

Druh zákazky:

Hlavný predmet zákazky (hlavný slovník):

Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:

7. Prílohy verejného obstarávania/obstarávania

P. č. Názov prílohy

1 (report verejného obstarávania/obstarávania + prílohy priložené k VO)

Prílohy zmluvy/dodatku (+kód zmluvy/dodatku)

P. č. Názov prílohy

8. Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania

Vyhlasujem, že elektronická verzia dokumentácie k vyššie uvedenému **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**, predložená na **kontrolu verejného obstarávania/obstarávania po uzavretí zmluvy** poskytovateľovi je úplná, kompletná a je zhodná s originálom dokumentácie z **verejného obstarávania/obstarávania**. Zároveň beriem na vedomie, že na základe predloženej dokumentácie bude poskytovateľ na základe výsledku kontroly ÚVO ako SO rozhodovať o pripustení, resp. nepripustení výdavkov do financovania, o ex ante finančnej oprave, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú potrebné na základe zistení poskytovateľa v rámci kontroly tejto dokumentácie k **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**.

⁵⁸ V prípade kontroly zmeny zmluvy/dodatku, uvedie sa aj poradové číslo dodatku

Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov

ČESTNÉ VYHLÁSENIE o neprítomnosti konfliktu záujmov v rámci zákazky predkladanej na kontrolu verejného obstarávania/obstarávania

Názov projektu:

Číslo projektu:

Operačný program:

Názov zákazky:

Presná identifikácia zákazky

**(predmet – tovary/služby/stavebné práce, finančný limit, postup a
číslo oznámenia/výzvy a pod.):**

Fáza zákazky, v rámci ktorej sa vyhlásenie predkladá:

Ja, dolu podpísaný/á, (meno a priezvisko, titul,
funkcia/pozícia), ako zainteresovaná osoba⁵⁹, čestne vyhlasujem, že:

- poznám definíciu konfliktu záujmov, podľa ktorej konflikt záujmov zahŕňa prinajmenšom každú situáciu, keď osoby na strane verejného obstarávateľa alebo poskytovateľa služieb obstarávania konajúceho v mene verejného obstarávateľa, ktorí sú zapojení do vykonávania postupu verejného obstarávania (ďalej aj „VO“) alebo obstarávania alebo môžu ovplyvniť výsledok tohto postupu (bez nutnosti ich zapojenia), majú priamo alebo nepriamo finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem, ktorý možno vnímať ako ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO alebo obstarávania,
- v súlade s § 45 zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nenastali v súvislosti s mojou osobou také skutočnosti, ktoré by z rodinných alebo citových dôvodov, politickej alebo národnej príslušnosti, ekonomického záujmu alebo akéhokoľvek iného priameho alebo nepriameho osobného záujmu, narušili alebo ohrozili nestranný a objektívny výkon činností pri poskytovaní príspevku,
- nenastali skutočnosti identifikujúce možný konflikt záujmov v zmysle článku 61⁶⁰ nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, EURATOM) č. 2018/1046 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie v platnom znení,
- súčasne vyhlasujem, že v predmetnej zákazke nenastali skutočnosti kvalifikované ako konflikt záujmov v príručke pre prijímateľa pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania na programové obdobie 2021-2027,
- podľa mojich vedomostí nie som v žiadnom konflikte záujmov, pokiaľ ide o subjekty, ktoré sa zúčastnili prípravných trhových konzultácií, podali žiadosť o účasť a/alebo predložili

⁵⁹ Napr. zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

⁶⁰ Účastníci finančných operácií a iné osoby vrátane národných orgánov na akejkoľvek úrovni, ktoré sú zapojené do plnenia rozpočtu na základe priameho, nepriameho a zdieľaného riadenia vrátane jeho prípravných aktov, auditu alebo kontroly, nesmú podniknúť žiadne kroky, ktoré môžu priviesť ich vlastné záujmy do konfliktu so záujmami Únie. Ku konfliktu záujmov dochádza vtedy, keď je ohrozený nestranný a objektívny výkon funkcií účastníka finančnej operácie alebo inej osoby z rodinných alebo citových dôvodov, z dôvodov politickej alebo národnej príslušnosti, ekonomického záujmu alebo akéhokoľvek iného priameho alebo nepriameho osobného záujmu.

ponuku v rámci tejto zákazky, či už ako jednotlivci alebo členovia skupiny dodávateľov, alebo ako navrhovaní subdodávateľia,

- ak zistím alebo ak sa počas výberu/vyhodnotenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky/kritérií na vyhodnotenie ponúk/plnenia alebo zmeny zmluvy ukáže, že takýto konflikt záujmov existuje alebo vznikol, okamžite to oznámim verejnému obstarávateľovi/komisii na vyhodnotenie ponúk a v prípade zistenia konfliktu záujmov sa prestanem zúčastňovať na postupe hodnotenia a všetkých súvisiacich činnostiach spojených so zadávaním zákazky,
- som oboznámená so skutočnosťou, že v prípade, ak poskytovateľ, Úrad pre verejné obstarávanie ako sprostredkovateľský orgán alebo iný kontrolný a auditný orgán zistí v predmetnej zákazke konflikt záujmov, uvedené zistenie môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a následné vylúčenie zákazky z financovania v plnom rozsahu,
- zachovám dôvernosť všetkých mne zverených informácií. Nebudem poskytovať žiadne dôverné informácie, ktoré mi budú prístupné alebo ktoré odhalím. Informácie mne poskytnuté nezneužijem na žiadne nežiaduce účely. Konkrétne súhlasím, že budem so všetkými informáciami alebo dokumentmi mne zverenými alebo mnou odhalenými alebo vypracovanými počas hodnotenia alebo na základe hodnotenia nakladať zodpovedne a dôverne a súhlasím, že budú použité výhradne na účely tohto hodnotenia a nebudú zverejnené žiadnej tretej strane.

V, dňa

.....

Test bežnej dostupnosti

Predmet zákazky: „.....“

Druh zákazky (tovary, služby; stavebné práce iba v prípade dynamického nákupného systému):

Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 5 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú vymedzené kumulatívnym spôsobom a pri „teste bežnej dostupnosti“ musí byť naplnená každá z uvedených podmienok:

Tovary, služby alebo stavebné práce na trhu		Áno	Nie
1	sú ponúkané v podobe, v ktorej sú bez väčších úprav ich vlastností alebo prvkov aj dodané, uskutočnené alebo poskytnuté		
2	sú spravidla v podobe, v akej sú dodávané, uskutočňované alebo poskytované pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, dodávané, uskutočňované alebo poskytované aj pre spotrebiteľov a iné osoby na trhu		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 1 a 2 **ÁNO**, je možné uviesť, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 6 a 7 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanovujú podporné pravidlo, ktoré by malo uľahčiť správnu kategorizáciu vo vzťahu k bežnej dostupnosti na trhu:

Tovary alebo služby na trhu		Áno	Nie
3	sú určené na uspokojenie bežných prevádzkových potrieb		
4	sú spotrebného charakteru		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 3 – 4 **ÁNO**, je pravdepodobné, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Záver*:	Bežne dostupný/á tovar, služba, stavebné práce	Nie bežne dostupný/á tovar, služba, stavebné práce
----------------	--	--

* Nehodiace sa preškrtnite

Prijímateľ uvedie konkrétne dôvody, na základe ktorých formuloval svoje odpovede k podmienkam č. 1 až 2 vo vzťahu k danému predmetu zákazky.

Odôvodnenie:

Test bežnej dostupnosti vykonal (meno a priezvisko, dátum)

Príloha č. 9: Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania

Pokyny k využívaniu:

Kontrolné zoznamy, ktoré sú súčasťou tohto dokumentu, sú navrhnuté ako fakultatívna pomôcka pre prijímateľov, aby si pred zaslaním dokumentácie na kontrolu VO, skontrolovali všetky požadované dokumenty a doklady a poskytovateľovi a ÚVO ako SO zasielali kompletnú dokumentáciu. Týmto sa eliminuje potreba zasielania dodatočných výziev na dopĺňanie chýbajúcej dokumentácie a skráti sa čas potrebný na výkon kontroly VO.

Pre niektoré menej frekventované postupy VO nie sú vytvorené samostatné kontrolné zoznamy.

V prípade, že sa dokument uvádzaný v kontrolnom zozname v predkladanej dokumentácii nachádza, zaznamená sa táto skutočnosť označením príslušného políčka. V prípade, že sa dokument v predkladanej dokumentácii nenachádza, políčko zostáva neoznačené, pričom je možné do poznámky uviesť dôvod nepredloženia dokumentu. Samotná skutočnosť, že dokument nie je predkladaný ešte automaticky neznamena chybu, ale môže znamenať, že daný dokument sa v rámci procesu VO/obstarávania nevyskytol (napr. dokumenty týkajúce sa revíznych postupov, vysvetľovanie súťažných podkladov, dokumenty súvisiace s realizáciou elektronickej aukcie a pod.). V takýchto prípadoch odporúčame do poznámky uviesť minimálne informáciu „neaplikované“ alebo „nevzťahuje sa“.

Vyplnenie kontrolného zoznamu a súčasné preverenie kompletnosti dokumentácie nevylučuje, že napriek tomuto úkonu bude prijímateľovi zo strany poskytovateľa alebo ÚVO ako SO zaslaná požiadavka na doplnenie dokumentácie, ktorá sa nenachádza na kontrolnom zozname.

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Predbežná kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž	
	Druh kontroly:	Predbežná kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO ☐	NIE ☐
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS:			
Názov zákazky:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐	
2.	Návrh oznámenia o vyhlásení VO	☐	
3.	Návrh súťažných podkladov, vrátane všetkých príloh	☐	
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐	
5.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐	
6.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	
7.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov (ak relevantné)	☐	
8.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
Spracoval:		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Kontrola po uzavretí zmluvy

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž	
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí zmluvy	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO ☐	NIE ☐
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	☐	
2.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐	
3.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐	
4.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	☐	
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐	
6.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady.	☐	
7.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐	
8.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐	
9.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐	
10.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	☐	
11.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐	
12.	Všetky predložené ponuky	☐	
13.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐	
14.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	

15.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
16.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	☐	
17.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐	
18.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	
19.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	☐	
21.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	☐	
22.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
23.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
24.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
25.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (ak relevantné)	☐	
26.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
27.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
28.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	☐	
29.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	☐	
30.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	☐	
31.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
32.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
33.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh	☐	
34.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových	☐	



	zákaziek (ak relevantné)		
35.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
36.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	☐	
37.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
38.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐	
39.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	
40.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	
41.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	☐	
42.	Dokumentácia potvrdzujúca splnenie povinnosti vrátenia zábezpeky podľa § 46 (ak relevantné)		
43.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
45.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	☐	
46.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	☐	
Spracoval		Dátum:	

Bežný postup pre podlimitné zákazky (§ 112 ZVO)

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Bežný postup pre podlimitné zákazky (§ 112 ZVO) postup		
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí zmluvy		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:				ÁNO ☐ NIE ☐
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS:				
Názov zákazky:				
Číslo výzvy na predkladanie ponúk:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐		
2.	Výzva na predkladanie ponúk, vrátane všetkých zmien a doplnení, zverejnená vo Vestníku ÚVO	☐		
3.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	☐		
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐		
5.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady (ak relevantné)	☐		
6.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐		
7.	Žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk alebo súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐		
8.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	☐		
9.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk (ak relevantné)	☐		
10.	Všetky predložené ponuky	☐		
11.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐		
12.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐		
13.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐		
14.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	☐		

15.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐	
16.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	
17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky, spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
18.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky	☐	
19.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	☐	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
21.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
22.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
23.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (napr. cez EVO) (ak relevantné)	☐	
24.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
25.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
26.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	☐	
27.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	☐	
28.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie a pod.)	☐	
29.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
30.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
31.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená v rámci súťažných podkladov)	☐	
32.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐	
33.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie informácie o uzavretí zmluvy zverejnenej vo Vestníku VO vedeného ÚVO	☐	
34.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	



35.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	☐	
36.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
37.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	
38.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	
39.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	☐	
40.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
42.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	☐	
43.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	☐	
Spracoval		Dátum:	

Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby – Kontrola po uzavretí zmluvy

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby (§ 109, § 110)	
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí zmluvy	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO ☐	NIE ☐
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS:			
Názov zákazky:			
Číslo obstarávania:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená, ak nebolo predložené v rámci ex ante kontroly	☐	
2.	Zdôvodnenie použitia postupu s ohľadom na bežnú dostupnosť tovaru, služby (test bežnej dostupnosti)	☐	
3.	Dokumenty generované funkcionalitou elektronickej platformy po uzavretí zmluvy	☐	
4.	Výsledná zmluva zverejnená v Centrálnom registri zmlúv	☐	
5.	Doklady predložené úspešným uchádzačom preukazujúce splnenie osobitných požiadaviek na plnenie, ak boli vyžadované	☐	
6.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	
7.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	
8.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	☐	
9.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
14.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	☐	
Spracoval:		Dátum:	

Zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu – Kontrola po uzavretí zmluvy

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO		
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí zmluvy		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO ☐	NIE ☐	
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená (poznámka: PHZ a úspešného uchádzača je možné určiť jedným úkonom)	☐	☐	
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh (ak nebol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	☐	☐	
3.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom prostredníctvom elektronickej platformy, resp. zriadenie prístupu pre poskytovateľa do elektronickej platformy (ak relevantné)	☐	☐	
4.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	☐	☐	
5.	Predložené ponuky	☐	☐	
6.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	☐	☐	
7.	Záznam z prieskumu trhu	☐	☐	
8.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom prostredníctvom elektronickej platformy; Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie (ak bol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	☐	☐	
9.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov	☐	☐	
10.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	☐	
11.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	☐	
12.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	☐	



13.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	☐	☐	
14.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	☐	
Spracoval:		Dátum:		

Zákazka s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu – Kontrola po uzavretí zmluvy

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO		
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí zmluvy		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:				ÁNO ☐ NIE ☐
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐	☐	
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh	☐	☐	
3.	Doklady preukazujúce odoslanie výzvy na predkladanie ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, resp. zriadenie prístupu pre poskytovateľa do elektronickej platformy	☐	☐	
4.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	☐	☐	
5.	Predložené ponuky	☐	☐	
6.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	☐	☐	
7.	Záznam z vyhodnotenia ponúk	☐	☐	
8.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	☐	☐	
9.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov	☐	☐	
10.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k	☐	☐	



	informáciám			
11.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	☐	
12.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	☐	
13.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	☐	☐	
14.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	☐	
Spracoval:		Dátum:		
Spracoval:		Dátum:		

Dodatok k zmluve

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve	
	Druh kontroly:	Kontrola po uzavretí dodatku	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO ☐	NIE ☐
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO ⁶¹ :			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Podpísaný dodatok vrátane všetkých príloh	☐	(uviesť číslo dodatku)
2.	Doklad preukazujúci zverejnenie dodatku podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
3.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	☐	
4.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	☐	
5.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku (pozn. relevantné v prípade, ak nebola vykonaná kontrola dodatku pred jeho podpisom)	☐	
Spracoval:		Dátum:	

⁶¹ Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky a pod.)

Príloha č. 10 Najčastejšie porušenia pravidiel a postupov VO a obstarávania

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (ďalej len „PHZ“)

- verejný obstarávateľ pri stanovení PHZ bral do úvahy ponuky, ktoré nezahŕňali rovnaký, resp. podobný rozsah predmetu zákazky, napr. pokiaľ ide o počet hodín poskytovanej služby,
- výška rezervy na nepredvídateľné výdavky bola súčasťou PHZ. Akákoľvek potreba zabezpečenia dodatočného plnenia zo zmluvy má byť riešená zmenou zmluvy v súlade s § 18 ZVO.
- verejný obstarávateľ predložil neaktuálne podklady k určeniu PHZ (staršie ako 6 mesiacov),
- verejný obstarávateľ do sumy PHZ nezahrnul hodnotu pozáručného servisu, pričom v rámci opisu predmetu zákazky tento pozáručný servis požadoval,
- verejný obstarávateľ pri zadávaní rámcovej zmluvy nesprávne stanovil PHZ, keďže ju neurčil ako maximálnu predpokladanú hodnotu všetkých zákaziek, ktoré sa predpokladajú počas platnosti rámcovej dohody;

Spájanie zákaziek

- pri zákazke na vykonanie stavebných prác boli do predmetu zákazky zahrnuté aj tovary alebo služby, ktoré nesúviseli s vykonaním samotného diela, t.j. so stavebnými prácami.
- verejný obstarávateľ jedným postupom zadával zákazku na obstaranie kancelárskeho nábytku a zároveň aj výpočtovú techniku, pričom uchádzači museli predložiť svoju ponuku na celý predmet zákazky. Takýmto spôsobom boli diskriminované hospodárske subjekty, ktoré by vedeli dodať iba časť predmetu zákazky, napr. výpočtovú techniku, pričom nebolo nevyhnutné obstarávať výpočtovú techniku a kancelársky nábytok spolu v rámci jedného postupu bez možnosti predložiť samostatnú ponuku na nábytok a samostatnú ponuku na výpočtovú techniku,
- verejný obstarávateľ v rámci jednej zákazky spoločne obstarával rôzne typy vzdelávacích aktivít, napr. vzdelávacie kurzy zamerané na anglický jazyk, IT vzdelávanie a rozvoj manažérskych a obchodných zručností, a to bez možnosti predložiť ponuku len na časť predmetu zákazky, čím diskriminoval uchádzačov, ktorí by vedeli predložiť ponuku iba na niektorý typ vzdelávacej aktivity, napr. na kurzy anglického jazyka;

Predbežné zapojenie uchádzačov alebo záujemcov/pripravné trhové konzultácie

- Verejný obstarávateľ/obstarávateľ nepreukázal, že sa v procese VO zaoberal predbežným zapojením uchádzača/zájemcu, prípadne osoby s väzbou na uchádzača/zájemcu, teda neexistuje výstupný dokument z VO, ktorý by obsahoval informáciu o tom, že predbežné zapojenie nemalo/nemohlo mať vplyv na výsledok VO,
- Verejný obstarávateľ/obstarávateľ preukázal, že sa v procese VO zaoberal predbežným zapojením uchádzača/zájemcu, prípadne osoby s väzbou na uchádzača/zájemcu, teda existuje výstupný dokument z VO, ale verejný obstarávateľ/obstarávateľ neposúdil dostatočne potenciálny vplyv na výsledok VO a neprijal primerané opatrenia, vo vzťahu k vyššie uvedeným skutočnostiam, ktoré by eliminovali riziko narušenia hospodárskej súťaže a narušenia princípu rovnosti zaobchádzania v predmetnej súťaži.

Súťažné podklady

a) Opis predmetu zákazky

- verejný obstarávateľ zadefinoval diskriminačný opis predmetu zákazky (napr. uvedenie konkrétnej značky obstarávaného tovaru bez pripustenia ekvivalentu, príliš špecifický opis predmetu zákazky, ktorému vyhovuje len jeden výrobok a pod. – netýka sa prípadov zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu alebo zákaziek obstarávania, ak prijímateľ osloví výlučne hospodárske subjekty, ktoré tento konkrétny výrobok dodávajú),

- verejný obstarávateľ určil príliš všeobecný alebo nedostatočný opis predmetu zákazky,
- verejný obstarávateľ stanovil diskriminačné alebo neprimerané osobitné požiadavky na plnenie,

b) Obchodné podmienky, osobitné podmienky plnenia zmluvy

- verejný obstarávateľ požadoval predložiť prehlásenie potvrdené výrobcom o tom, že disponuje autorizovaným obchodno-servisným strediskom na predaj, ako aj záručným a mimozáručným servisom pre produkty (notebook, interaktívna tabuľa a projektor) ponúkanej značky na území SR, pričom týmto diskriminoval uchádzačov, ktorí síce boli schopní riadne dodať predmet zákazky a poskytnúť pozáručný servis, avšak v čase vyhlásenia verejného obstarávania nemali títo výrobcovia zriadené sídlo autorizovaného obchodno-servisného strediska na území SR,
- verejný obstarávateľ stanovil v návrhu zmluvy zmluvnú podmienku pre dodávateľa, že zabezpečí poskytovanie služieb len prostredníctvom osôb, ktoré budú k osobe dodávateľa v pracovnom pomere, čo je v rozpore s princípom nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keďže kvalita poskytovaných služieb nezávisí od právnych vzťahov medzi subjektami, ktoré sú ich poskytovateľmi,
- návrh zmluvy s dodávateľom neobsahoval zmluvné ustanovenie týkajúce sa povinnosti dodávateľa strpieť výkon kontroly alebo auditu.

c) Určovanie zábezpeky

- verejný obstarávateľ znížil výšku zábezpeky, pričom túto zmenu uviedol len v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania publikovanom v Úradnom vestníku EÚ. Požiadavka týkajúca sa zloženia zábezpeky v pôvodnej výške, uvedená v oznámení o vyhlásení VO zverejnenom vo Vestníku ÚVO tak zostala nezmenená. Uvedeným došlo k porušeniu princípu transparentnosti, keďže oznámenie odoslané úradu obsahovalo iné informácie k sume zábezpeky ako boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu, resp. uverejnené v profile verejného obstarávateľa;

d) Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk

- verejný obstarávateľ v rámci zákazky, ktorej plnenie bolo závislé na odbornosti alebo skúsenosti experta/odborníka, určil kritérium, v rámci ktorého bola ponuka hodnotená na základe vopred objektívne určených požiadaviek a pravidiel s ohľadom na úroveň a skúsenosti daného experta, a to podľa počtu rokov praxe, počtu projektov obdobného charakteru, ktoré realizoval. Uvedené kritérium však zároveň bolo aplikované (ten istý rozsah požiadaviek) aj ako podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (ako kritérium je možné hodnotiť iba rozsah požiadaviek nad minimálnu požadovanú úroveň štandardov určený v rámci podmienok účasti, keďže v tomto prípade už nejde o identický rozsah požiadaviek),
- verejný obstarávateľ ako kritérium určil počet a finančný objem referencií, ktorý predstavuje podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 ZVO, nakoľko referencie nevypovedajú o kvalite samotnej ponuky, ale o skúsenostiach uchádzača/záujemcu smerom do minulosti,
- verejný obstarávateľ ako kritérium určil lehotu plnenia zmluvy (napr. lehota výstavby), avšak počas plnenia zmluvy došlo k podpísaniu dodatku s dodávateľom, ktorým sa uvedená lehota plnenia predĺžila. Uzavretie dodatku k zmluve s dodávateľom, ktorým by došlo k zmene tých častí zmluvy, ktoré boli kritériami na vyhodnotenie ponúk, môže byť posudzované ako postup v rozpore so základnými pravidlami VO, ktorý môže mať za následok vznik neoprávnených výdavkov;

Podmienky účasti

- verejný obstarávateľ v rámci jedného postupu VO rozdelil predmet zákazky na časti, pričom záujemcovia alebo uchádzači mohli predkladať ponuku na jednotlivé časti a nie nevyhnutne na všetky časti, t.j. zákazku ako celok. Uvedenému postupu verejný obstarávateľ neprispôbil podmienky účasti. Verejný obstarávateľ nestanovil podmienky účasti primerane s ohľadom na jednotlivé časti zákazky, ale stanovil ich vzhľadom na zákazku ako celok (napr. pri podmienkach účasti pri požadovaných obratoch alebo hodnote predložených referencií a pod.).

a) Osobné postavenie podľa § 32

- verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na preukázanie osobného postavenia a dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti rozšíril/zúžil podmienky účasti, ktoré sú v ZVO určené taxatívne, t. j. nie je možné ich žiadnym spôsobom zužovať, rozširovať, variovat', resp. ľubovoľne prispôbovať špecifickým požiadavkám verejného obstarávateľa.

b) Finančné a ekonomické postavenie podľa § 33

- verejný obstarávateľ ako podmienku účasti finančného a ekonomického postavenia požadoval prehľad o dosiahnutom obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky, pričom ako dôkaz preukázania požadoval súhrnný obrat (t.j. nie len obratu v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky), čím verejný obstarávateľ nesprávne stanovil doklad, na základe ktorého sa uvedená podmienka účasti preukazuje,

- verejný obstarávateľ požadoval predloženie prehľadu o dosiahnutom obrate, pričom ako dôkaz na jeho preukázanie stanovil predloženie súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch (verejný obstarávateľ nestanovil relevantný doklad, ktorým sa splnenie podmienky účasti preukazuje),

- verejný obstarávateľ určil minimálnu výšku obratu, ktorú mal záujemca alebo uchádzač preukazovať v každom z určených rokov zvlášť (nie ako súhrnný, kumulatívny obrat za posledné tri roky), čím diskriminoval tých potenciálnych dodávateľov, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nedosiahli stanovenú výšku obratu, avšak celkovo za všetky 3 roky bol ich súhrnný, kumulatívny obrat dostatočný,

- verejný obstarávateľ určil požiadavku na preukázanie poistenia zodpovednosti za škodu, pričom takéto poistenie v predmete zákazky nevyžadoval osobitný právny predpis,

- podmienky účasti podľa § 33 ZVO a súvisiace minimálne štandardy boli stanovené nejasne a zmätočne, čo mohlo odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v súťaži (napr. pri požiadavke na preukázanie úverového prísľubu banky nebola stanovená požadovaná výška úveru, ktorá by mala byť primeraná predmetu zákazky a pod.).

c) Technická alebo odborná spôsobilosť podľa § 34 ZVO

- verejný obstarávateľ stanovil podmienky účasti diskriminačne tým, že uchádzačom z iných členských štátov nebolo umožnené predložiť ekvivalentný doklad vydávaný v krajine ich sídla,

- verejný obstarávateľ požadoval zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky, resp. zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov, pričom požiadavky boli určené bez ohľadu na predmet zákazky, boli neprimerané a obmedzujúce potenciálnych záujemcov vo voľnej hospodárskej súťaži (napr. vyžadovaním referencie preukazujúcej realizáciu zákazky len na území SR alebo EÚ, vyžadovaním referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu spolufinancovaného z fondov EÚ, vyžadovaním referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu výlučne pre subjekty verejnej správy, vyžadovaním neprimerane vysokých hodnôt referencií vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky, vyžadovaním určitého minimálneho počtu požadovaných referencií, ktoré vzhľadom na predmet zákazky nie je odôvodnené, vyžadovaním referencií z oblastí, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, vyžadovaním referencií od konkrétneho odberateľa a pod.),

- verejný obstarávateľ požadoval preukázanie referencií potvrdených odberateľom v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (pozn.: referencie potvrdené odberateľom možno požadovať len na preukázanie spôsobilosti záujemcu alebo uchádzača, a to v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO a nie podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO),
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať referencie za dodanie určitého množstva a hodnoty tovarov, služieb, stavebných prác v každom z požadovaných rokov zvlášť (nie kumulatívne za stanovené obdobie), čím boli diskriminovaní tí potenciálni dodávatelia, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nerealizovali zákazky v požadovanom počte a hodnote, avšak celkovo za všetky roky stanoveného obdobia podmienky účasti spĺňali,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať referencie za uskutočnené dodávky tovaru, služieb alebo stavebných prác s podmienkou ich začatia a/alebo ukončenia v stanovenom období,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázanie určitého počtu vlastných zamestnancov,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať vlastníctvo určitého strojového vybavenia priamo od uchádzača,
- verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť potvrdenie o počte zamestnancov potvrdené príslušnou pobočkou Sociálnej poisťovne, čo je diskriminačné voči záujemcov, ktorí nemajú sídlo v SR. Spôsob stanovenia podmienok účasti musí byť splniteľný aj pre záujemcov mimo územia SR,
- verejný obstarávateľ zaslal oznámenie o vyhlásení VO na uverejnenie do Vestníka v januári 2022, pričom požadoval od uchádzačov predloženie zoznamu dodávok za predchádzajúce tri roky, konkrétne roky 2018, 2019 a 2020, čím im neumožnil použiť referencie za zákazky zrealizované v roku 2021,
- verejný obstarávateľ požadoval predložiť zoznam stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za prechádzajúcich 5 rokov, pričom za uskutočnené považoval len tie stavebné práce, ktoré boli dané do užívania za sledované obdobie, čo mohlo odradiť od účasti uchádzačov, ktorí v posudzovanom období vykonali požadovaný rozsah stavebných prác, avšak tieto neboli v tomto období dané do užívania,
- verejný obstarávateľ vyžadoval vyšší stupeň vzdelania aj napriek skutočnosti, že na vykonávanie predmetnej činnosti postačuje nižší stupeň vzdelania;

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

- komisia sa dostatočne nezaoberala predloženým zoznamom zmlúv (referenciami) a uznala všetky takto predložené dokumenty, aj keď niektoré z nich nespĺňali minimálne požiadavky,
- verejný obstarávateľ neposudzoval referencie všetkých záujemcov alebo uchádzačov rovnako, keď u jedných uznal referencie len za obdobie, ktoré vyžadoval, zatiaľ čo u iných uznal aj hodnoty referencií nespádajúcich do stanoveného obdobia (napr. ak bolo požadované preukazovanie referencií za obdobie od roku 2016 - 2020 a stavebné práce boli uskutočnené v rokoch 2015 - 2021, tak bola v referencii uznaná hodnota stavebných prác uvedená za celé obdobie 2015 - 2021, nielen za požadované obdobie 2016 - 2020),
- verejný obstarávateľ uznal hodnotu referencie záujemcu alebo uchádzača v plnom rozsahu, aj keď z predloženého dokladu bolo zrejmé, že predmetnú zákazku realizoval v rámci skupiny dodávateľov, zatiaľ čo iný záujemca alebo uchádzač vo svojich referenciách uviedol vždy svoj podiel na realizácii referenčnej zákazky (pozn. tento nedostatok sa vyskytuje aj pri posudzovaní dokumentov predložených záujemcami za účelom posúdenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, ktorí budú požiadaní o predloženie ponuky),
- verejný obstarávateľ vyžadoval preukázať obrat v oblasti predmetu zákazky čestným vyhlásením, avšak v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uznal aj čestné vyhlásenie o celkovom obrate a nie len o obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky,

- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, avšak predtým nepožiadal tohto záujemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov,
- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, pričom uchádzač predložil doklad preukazujúci splnenie podmienky účasti a nejasnosť, ktorá viedla k vylúčeniu (ku kontaktnej osobe uvedenej v zozname zmlúv, kde absentoval údaj o telefonickom kontakte), mala len formálny charakter a nemala vplyv na platnosť predloženého dokladu;

Vyhodnotenie ponúk

- verejný obstarávateľ nevyhodnotil ponuku uchádzača ako mimoriadne nízku ponuku (komisia verejného obstarávateľa nepožiadala tohto uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky), a to napriek skutočnosti, že táto ponuka spĺňala zákonné podmienky na to, aby bola ako mimoriadne nízka ponuka posudzovaná,
- verejný obstarávateľ vyhodnotil ponuku v rozpore s požiadavkami na predmet zákazky, keď ponuka obsahovala rozdielne parametre predmetných výrobkov ako tie, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.

Komisia na vyhodnotenie ponúk

- komisia verejného obstarávateľa bola zložená z 2 členov, čím nebolo naplnené ustanovenie ZVO, že komisia musí mať najmenej 3 členov,
- členovia komisie nemali požadované odborné vzdelanie alebo odbornú prax umožňujúcu vyhodnotiť ponuku,
- v dokumentácii absentovali životopisy členov komisie, a tak nebolo možné preveriť odborné vzdelanie a odbornú prax umožňujúcu vyhodnotiť ponuky.

Elektronická aukcia

- verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch neuviedol všetky informácie v rozsahu, v akom sú uvedené v § 54 ods. 5 ZVO,
- verejný obstarávateľ uviedol spôsoby ukončenia elektronickej aukcie, ktoré však nemajú oporu v ZVO (napr. v prípade, že verejný obstarávateľ nemá záujem v elektronickej aukcii pokračovať, ako aj uvedenie dôvodov na vylúčenie uchádzača z elektronickej aukcie, ktoré nevychádzajú zo ZVO),
- verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača za to, že sa nezúčastnil elektronickej aukcie, čo nie je v súlade so ZVO,
- na kontrolu VO bol predložený taký protokol o priebehu a výsledku elektronickej aukcie, z ktorého nebolo možné overiť priebeh elektronickej aukcie v reálnom čase a jej výsledok, t.j. ktorý uchádzač, v akom čase, o koľko znížil cenu a pod. (pozn.: z protokolu musí byť možné posúdiť korektnosť priebehu elektronickej aukcie a súlad postupu s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch),
- verejný obstarávateľ nedoručil výzvu na účasť v elektronickej aukcii uchádzačovi, ktorý mal byť vyzvaný na účasť v elektronickej aukcii, a teda elektronická aukcia neprebehla za účasti všetkých uchádzačov, ktorí boli oprávnení sa jej zúčastniť;

Uzavretie zmluvy

- verejný obstarávateľ zmenil pred uzavretím zmluvy obchodné podmienky, napr. lehotu dodania tovaru alebo služby alebo termín realizácie diela,

- verejný obstarávateľ neuzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom (ktorý podal ponuku ako skupina dodávateľov), ale len s jedným z členov skupiny dodávateľov,
- zmluva bola podpísaná neoprávnenou osobou,
- zmluva bola uzavretá skôr, ako to umožňuje ustanovenie § 56 ZVO,
- zmluva bola podpísaná s uchádzačom, ktorý má povinnosť sa zapisovať do RPVS a nie je v RPVS zapísaný,
- verejný obstarávateľ uzavrel rámcovú dohodu na obdobie 5 rokov, t.j. na dobu dlhšiu ako to umožňuje ZVO (a zároveň sa v tomto prípade nejednalo o výnimočný prípad odôvodnený predmetom rámcovej dohody),
- verejný obstarávateľ stanovil v obchodných podmienkach v návrhu rámcovej dohody odoberanie predmetov nad rámec rozsahu rámcovej dohody a stanovil si možnosť odchýlnych podmienok a prednosti čiastkových zmlúv pred rámcovou dohodou,
- verejný obstarávateľ neupravil jednoznačne spôsob zadania jednotlivých zákaziek na základe rámcovej dohody,
- verejný obstarávateľ požadoval vytvorenie právnych vzťahov medzi členmi skupiny dodávateľov, s ktorou sa mala uzavrieť zmluva výlučne podľa Obchodného zákonníka, t. j. právneho predpisu Slovenskej republiky,
- v zmysle rozhodnutia Rady ÚVO 18010-9000/2017 zo dňa 21.02.2018 kumulácia nasledovných skutočností predstavovala diskriminačné zmluvné podmienky:
 - nezáväznosť uplatnenia inštitútu zmluvnej zábezpeky zo strany verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ mohol, ale nemusel vyžadovať zloženie zábezpeky, pričom v zmluve ani neboli ustanovené podmienky, za splnenia ktorých je verejný obstarávateľ oprávnený zloženie zábezpeky vyžadovať),
 - spôsob zloženia zábezpeky (výlučne iba na účet verejného obstarávateľa, bez možnosti akceptovania napr. bankovej záruky),
 - požadovaná výška zábezpeky (v danom prípade 30% zmluvnej ceny)
 - lehota určená na zloženie zábezpeky na účet verejného obstarávateľa (10 dní do dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy),
 - neprimeraná dĺžka zadržiavania zábezpeky;

Uzavretie dodatku

- verejný obstarávateľ uzavrel dodatok k zmluve/rámcovej dohode podľa § 18 ods. 3 ZVO, ktorý navýšil hodnotu zákazky takým spôsobom, že zmenil klasifikáciu typu zákazky z pohľadu finančného limitu (pôvodná podlimitná zákazka sa na základe uzavretia tohto dodatku stala zákazkou vo finančnom limite nadlimitnej zákazky). Zmena zmluvy musí byť riadne odôvodnená, resp. v prípade zmeny zmluvy z tohto dôvodu musí prijímateľ získať adekvátnu protihodnotu (napr. navýšenie hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody bolo z dôvodu predĺženia trvania zmluvy).

Príloha č. 11 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania

* V prípade zákaziek vyhlásených podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa postupuje pri určení finančných opráv podľa prílohy Rozhodnutia EK zo dňa 19.12.2013 č. C(2013) 9527. Pravidlá podľa tejto prílohy č. 11 sa primerane použijú aj pre postup určovania finančných opráv pre zákazky vyhlásené podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to vhodné.

Určovanie sadzby finančnej opravy v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle ZVO. **Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania/obstarávania.**

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy
Vyhlásenie verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch			
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky alebo neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	<p>Verejný obstarávateľ⁶² neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a ÚVO podľa § 27 ZVO za účelom jeho zverejnenia v európskom vestníku a vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie do vestníka ÚVO v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 15 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie, nesprávne zaradenie zákazky do prílohy č. 1 k ZVO a uplatnenie postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou alebo podlimitnej zákazky, pričom mal byť použitý postup pre nadlimitnú zákazku</p>	100 %

⁶² Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a osobu podľa § 8 ZVO

		<p>a zároveň zákazka nebola zverejnená cez funkcionality elektronickej platformy.</p> <p>Výzva na predkladanie ponúk k zákazke s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu“), ktorá bola vyhlásená od 31.3.2022, nebola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO.</p> <p>Pre uplatnenie finančnej opravy vo výške 100 % je potrebné splniť podmienku, že zákazka nebola vôbec zverejnená podľa pravidiel určených ZVO a mala byť zverejnená.</p>	
--	--	--	--

	<p>Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku, pričom oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nebolo zverejnené v európskom vestníku, ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO (verejný obstarávateľ nesprávne použil podlimitný formulár).</p> <p>Prijímateľ vyhlásil od 31.03.2022 zákazku s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu“) a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO, ale prijímateľ v prípade zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu neoslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy minimálne troch záujemcov.</p> <p>Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 58 ods. 1 ZVO, keď na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce využil dynamický nákupný systém.</p> <p>Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 1 písm. a) ZVO, keď zákazky na nie bežne dostupné tovary, nie bežne dostupné služby alebo stavebné práce zadával s využitím elektronického trhu (od 31.03.2022 s uplatnením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby).</p> <p>Prijímateľ (verejný obstarávateľ) nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy ani neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie). Finančná oprava sa neuplatňuje, ak ide o výnimočný prípad, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, v dôsledku čoho prijímateľ oslovil menej ako troch potenciálnych dodávateľov. Výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávateľia znáša prijímateľ.</p>	25%
--	--	-----

		Finančná oprava sa uplatní aj v tých prípadoch, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) iba dvoch vybraných záujemcov, pričom na relevantnom trhu bolo možné osloviť/identifikovať min. troch záujemcov.	
--	--	---	--

2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky	<p>Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré neboli zverejnené.</p>	100 % vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
		<p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a vyhlásil podlimitné zákazky, ktoré boli korektne zverejnené vo vestníku ÚVO alebo prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky, vyhlásil zákazky s nízkou hodnotou, ktorých výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. b) ZVO, keď namiesto vyhlásenia zákazky s nízkou hodnotou v rozsahu, ktorá mala byť zverejnená vo vestníku ÚVO, vyhlásil niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. c) ZVO, keď namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky na stavebné práce s PHZ vyššou ako 800 000 eur bez DPH, vyhlásil niekoľko podlimitných zákaziek na stavebné práce s PHZ nižšou ako 800 000 eur bez DPH, na základe čoho sa vyhol podaniu námietok.</p>	25 % vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
3	Neodôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti	Verejný obstarávateľ porušil ustanovenie § 28 ods. 2 ZVO, keď neuviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných podkladoch odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti v prípade nadlimitnej zákazky.	5 %

		Tento typ porušenia sa vzťahuje aj na prípady, ak odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti nebolo dostatočné.	
4	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk ⁶³ alebo Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť ⁶⁴ alebo Nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk/lehoty na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako minimálna lehota ustanovená ZVO. V uvedenom prípade je potrebné zohľadniť zverejnenie predbežného oznámenia a predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami (ak relevantné).	100 %
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 85 % zo zákonnej lehoty alebo lehota na predkladanie ponúk bola 5 dní a menej.	
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 85%.	25 %
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 50%. Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky (napr. úprava podmienok účasti, ktorá zabezpečuje širšiu hospodársku súťaž) alebo nepredĺžil dostatočne lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky.	10 %
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo menšie ako 30 % zo zákonnej lehoty.	5 %

⁶³ Uvedený typ porušenia sa primerane vzťahuje aj na minimálne lehoty na predkladanie ponúk upravené v Jednotnej príručke pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole VO/obstarávania

⁶⁴ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

5	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady/súťažné podmienky (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo bežný postup pre podlimitné zákazky)	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je rovnaká alebo kratšia ako 5 dní, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní.	25 %
	alebo obmedzenie prístupu k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky	Verejný obstarávateľ neposkytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku. ⁶⁵ V prípade, že súťažné podklady alebo iné dokumenty, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky, boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.	
		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	10 %
		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	5 %

⁶⁵ Ak bol poskytnutý prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky a tento prístup nebol k dispozícii po celú dobu od odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava 25 %, 10 % alebo 5 % podľa obdobných pravidiel, ako v prípade určenia lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady.

6	<p>Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania/výzvy na predkladanie ponúk v prípade</p> <ul style="list-style-type: none"> - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť⁶⁶ <p>alebo</p> <p>nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk</p>	<p>Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť, keď neposkytol vysvetlenie na základe žiadosti záujemcu najneskôr 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiadal záujemca dostatočne vopred (v prípade nadlimitných zákaziek), resp. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiada záujemca dostatočne vopred (v prípade podlimitných zákaziek).</p>	10 %
		<p>Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO, ale zverejnenie bolo zabezpečené iným spôsobom (napr. ako všeobecné oznámenie hospodárskym subjektom, ktorú sú registrované v rámci zákazky zadávanej s využitím elektronického prostriedku), ktoré zaručuje, že informáciou o predĺženej lehote na predkladanie ponúk mohli disponovať aj záujemcovia z iných členských štátov EÚ.</p>	5 %
7	<p>Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením alebo súťažného dialógu</p>	<p>Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením alebo postupom súťažného dialógu, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.</p>	25 %
		<p>Verejný obstarávateľ nesplnil podmienky na uplatnenie postupu rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu, ale v rámci použitého postupu bola zabezpečená transparentnosť, súčasťou dokumentácie k zákazke bolo odôvodnenie tohto postupu, nebol obmedzený počet záujemcov, ktorý boli vyzvaní na predloženie ponuky a počas rokovania bolo zabezpečené rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi.</p>	10 %

⁶⁶ Lehoty sú stanovené pre užitie súťaže a rokovacie konanie so zverejnením.

8	Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018 a nedodržanie pravidiel pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní	Verejný obstarávateľ nedodržel po 18.10.2018 povinnú elektronickej komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo malo vplyv na výsledok VO.	25%
		Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd ⁶⁷ , elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.	
		Verejný obstarávateľ nedodržel po 18.10.2018 povinnú elektronickej komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo mohlo mať vplyv na výsledok VO a/alebo uvedené pochybenie mohlo odradiť potenciálnych uchádzačov/záujemcov od predloženia ponuky/žiadosti o účasť.	10 %
		Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd ⁶⁸ , elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.	
9	Neuvedenie: - podmienok účasti v oznámení o vyhlásení VO, resp. vo výzve	Podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch.	25 %

⁶⁷ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody

⁶⁸ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody

	<p>na predkladanie ponúk,</p> <ul style="list-style-type: none"> - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení o vyhlásení VO, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch - technických špecifikácií predmetu zákazky a zmluvných podmienok v súťažných podkladoch <p>alebo</p> <p>chýbajúce pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito</p> <p>alebo</p> <p>vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené</p>	<p>Oznámenie o vyhlásení VO, ani súťažné podklady neobsahujú technické špecifikácie predmetu zákazky a/alebo zmluvné podmienky.</p> <p>V oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch absentuje detailný popis kritérií na vyhodnotenie ponúk a/alebo absentujú pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito.</p> <p>Vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené.</p>	10 %
10	<p>Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných podkladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk, ktoré sú založené na neodôvodnenej národnej,</p>	<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo 	25 %

	regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov	<ul style="list-style-type: none"> - povinnosť uchádzača disponovať materiálno-technickým vybavením v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - použitie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré sú nezákonné a diskriminačné a sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov. 	
		Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet (viac ako dve ponuky) ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.	10 %
11	Iné nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk	<p>Ide o prípady, keď určené nezákonné alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo požiadavky na predmet zákazky a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk znamenajú, že ponuku je spôsobilý predložiť iba jeden hospodársky subjekt a uvedená situácia nie je odôvodniteľná jedinečným predmetom zákazky alebo</p> <p>určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viažuce sa k predloženiu zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných prác pre účely splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti.</p> <p>Technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka nadlimitných zákaziek.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak bol obídnený postup</p>	25 %

		<p>zadávaní nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.</p> <p>Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž, keď iba jeden hospodársky subjekt bol spôsobilý predložiť ponuku, ktorá by spĺňala požiadavky na predmet zákazky.</p>	
		<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré síce súvisia s predmetom zákazky, ale nie sú primerané (napr. neprimeranosť minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti s ohľadom na výšku predpokladanej hodnoty zákazky), čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní - podmienky účasti boli určené ako kritérium na vyhodnotenie ponúk, - technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka iných ako nadlimitných zákaziek. <p>Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ak viacero hospodárskych subjektov na trhu bolo spôsobilých predložiť ponuku.</p>	10 %
		<p>Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet ponúk uchádzačov (viac ako dve ponuky), ktorí</p>	5 %

		splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.	
12	Nedostatočne opísaný predmet zákazky ⁶⁹	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky, čo môže ovplyvniť ich rozhodnutie predložiť ponuku/žiadosť o účasť.	10 %
13	Obmedzenie možnosti použiť subdodávateľov	Podmienky súťaže obmedzujú možnosť využiť subdodávateľa, ktorý by realizoval časť predmetu zákazky, resp. podmienky súťaže umožňujú využiť kapacity subdodávateľa iba do určitého % z hodnoty zákazky, pričom nie je dostatočne odôvodnené, aby verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením a montážou vyžadoval, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.	5 %
Vyhodnocovanie ponúk/žiadostí o účasť			
14	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené po otvorení ponúk/žiadostí o účasť alebo Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené počas vyhodnotenia ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky. Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých	25 %

⁶⁹ netýka sa postupov zadávania zákazky, keď predmet zákazky môže byť upravený na základe výsledkom rokovania/dialógu (priame rokovacie konanie, rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo) alebo ak je opis predmetu zákazky dodatočne upravený spôsobom, ktorý je dostatočný a doplnený opis predmetu zákazky bol zverejnený pre všetkých potenciálnych záujemcov a uchádzačov

	predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi	ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.	
15	<p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk/kritériami na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži a pravidlami na ich uplatnenie, ktoré boli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p> <p>alebo</p> <p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov na základe doplňujúcich kritérií na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p>	<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní, ak vyššie uvedené nedostatky mali diskriminačný charakter založený na národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov.</p>	25 %
		<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch.</p>	10 %

16	Nedostatky v dokumentácii k zadávaniu zákazky alebo chýbajúca dokumentácia alebo jej časť	Verejný obstarávateľ opakovane v určenej lehote nepredložil kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky, na základe čoho nie je možné overiť dodržiavanie pravidiel a postupov verejného obstarávania.	100 %
		Dokumentácia k postupu zadávania zákazky je nedostatočná na posúdenie, či ponuky/žiadosti o účasť boli správne vyhodnotené, čo je v rozpore s princípom transparentnosti, napr. zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje alebo proces týkajúci sa konkrétneho prideľovania bodov pre každú ponuku je nejasný/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje.	25 %
17	Rokovanie v priebehu súťaže alebo modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku/žiadosť o účasť počas hodnotenia ponúk/žiadosti o účasť, čo má za následok prijatie ponuky/žiadosti o účasť tohto uchádzača/zájemcu. Vo verejnej súťaži alebo užšej súťaži verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch. V rámci zadávania koncesie verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi počas rokovania zmeniť predmet zákazky, kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo iné podmienky zadávania koncesie, na základe čoho je zadaná koncesia tomuto uchádzačovi/záujemcovi.	25 %
18	Prípravné trhové konzultácie alebo predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov, pri ktorých došlo k narušeniu hospodárskej súťaže	Verejný obstarávateľ pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočnil prípravné trhové konzultácie za účelom jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania, pričom na tento účel najmä požiadal o radu alebo prijal radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, avšak pri vedení prípravných trhových konzultácií došlo k narušeniu hospodárskej	25 %

		súťaže a porušení princípu nediskriminácie a transparentnosti, nakoľko neboli prijaté primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.	
19	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.	25 %
20	Neodôvodnené odmietnutie mimoriadne nízkej ponuky	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiadala uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejný obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cien alebo nákladov.	25 %
21	Konflikt záujmov s vplyvom na výsledok verejného obstarávania ⁷⁰	Konflikt záujmov medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa/prijímateľa a úspešným uchádzačom, v rámci ktorého neboli prijaté primerané opatrenia a vykonaná náprava.	100 %
22	Dohoda obmedzujúca súťaž potvrdená Protimonopolným úradom SR alebo súdom alebo Rozhodnutie ÚVO, podľa ktorého mal prijímateľ postupovať podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO.	Ide o prípady, ak bol účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž (ďalej len „kartelová dohoda“) aj verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky a účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom.	100 %
		Ide o prípady, ak iba účastníci kartelovej dohody predložia ponuku do postupu zadávania zákazky, ktorý je predmetom kontroly. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	25 %
		Ide o prípady, ak okrem účastníkov kartelovej dohody predložil ponuku do	10 %

⁷⁰ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov

		postupu zadávania zákazky aj hospodársky subjekt/ subjekty, ktorý nie je účastníkom kartelovej dohody, ale napriek uvedenému, účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	
Realizácia zákazky			
23	Zmena zmluvy (dodatok), ktorá nie je v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO	<p>Po uzavretí zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu. Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi a prípady, keď bol znížený rozsah zákazky.</p> <p>Zároveň ide o prípady, ak neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) a písm. d) ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) ZVO alebo podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, ale zároveň jednou zmenou zmluvy (dodatkom) nedošlo k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Finančná oprava sa v prípade zákaziek realizovaných podľa ZVO neuplatňuje, ak</p> <p>a) ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku a zároveň je nižšia ako</p> <p>b) 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o</p>	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.

		<p>zákazku na uskutočnenie stavebných prác,</p> <p>c) 10 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby, alebo</p> <p>d) 10 % hodnoty pôvodnej koncesnej zmluvy, ak ide o koncesiu.</p> <p>Zmenou sa zároveň nesmie meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Opakované zmeny zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov podľa ZVO.</p>	
		<p>Ide o prípady, keď zmenou zmluvy (dodatkom) došlo k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p>	<p>25 % z ceny zmluvy a 100 % hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.</p>